



Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica¹

**Evolución y efectos recientes de la Inversión
Extranjera Directa en Costa Rica
(2000-2007)**

Abril, 2008

¹ Este documento fue elaborado principalmente por Jorge Hernández del Departamento de Estudios Económicos con el valioso apoyo de Marinés Fonseca y los aportes de Francisco Gamboa, Emmanuel Hess y Ronald Arce.

Índice general

Introducción	3
I. IED en Costa Rica: ¿por qué fluye hacia nuestro país?	4
A. Definición de IED	4
B. Tipos de IED	5
C. Flujos de IED	7
II. Evolución y efectos de la IED en la economía costarricense	11
A. Producción	11
B. Empleo y salarios	15
C. Exportaciones	17
D. Turismo e inversión inmobiliaria	19
III. Perspectivas sobre el futuro de la IED en Costa Rica	22
Bibliografía	27
ANEXO 1: Resumen de las principales cifras sobre flujos de IED hacia Costa Rica	29
ANEXO 2: Brechas competitivas	30

Introducción

La Inversión Extranjera Directa (IED) en Costa Rica ha sido objeto de diversos análisis y debates, tanto por el impacto que haya tenido y pueda tener sobre la economía como por la aplicación de esquemas de incentivos diseñados para la atracción de empresas extranjeras.

Lo cierto es que la IED se ha convertido en un importante generador de empleos y una fuente notable de recursos que complementan la inversión nacional y a la vez amortigua nuestro déficit comercial.

El presente documento recopila los principales hallazgos de estudios recientes sobre la IED en Costa Rica y los complementa con algunos datos recientes, con el fin de mostrar los principales efectos de la IED sobre algunas de nuestras variables e indicadores, de modo que se constituya en un insumo para el debate y la toma de decisiones sobre las estrategias para su atracción, políticas sobre IED y perspectivas futuras.

En la primera parte se presenta una revisión general sobre los principales determinantes de la generación y atracción de flujos de IED en el contexto internacional y para Costa Rica. Seguidamente se describen los principales efectos de la IED en Costa Rica para el periodo 2000-2007 y algunas comparaciones con el posicionamiento del país con respecto a los países con los que compite en la atracción de empresas de capital extranjero.

Además, se recopilan algunas consideraciones en torno a las políticas complementarias que permitan atraer y mejorar el aprovechamiento de los beneficios que genera dicha inversión. Finalmente, se enumeran algunas consideraciones finales sobre los retos que tiene Costa Rica en la atracción de IED.

I. IED en Costa Rica: ¿por qué fluye hacia nuestro país?

Durante el periodo 2000-2007 los flujos de IED que ingresan a Costa Rica han sufrido algunos cambios importantes, en relación con el tipo de empresas y los sectores de la economía que más inversión atraen.

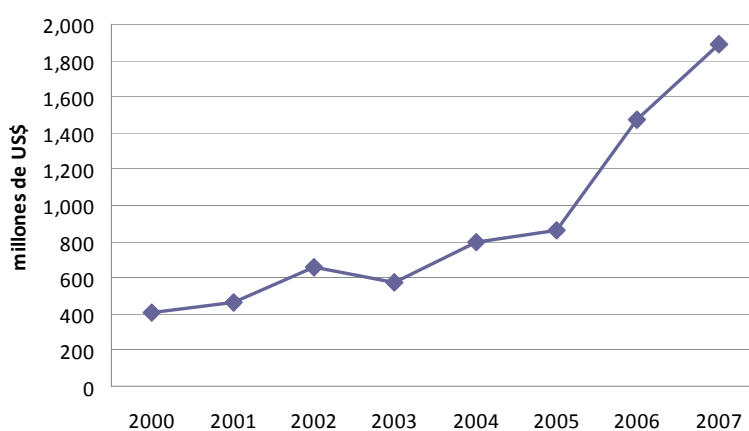
En los últimos 7 años el sector más dinámico en la generación de IED fue el sector inmobiliario, pasando a segundo plano la inversión en la industria y el sector turístico. Así mismo, el sector inmobiliario es responsable de la mayor variabilidad de la IED, incluso sobrepasando en valor a los flujos de empresas de Zona Franca, cuya participación ha venido disminuyendo principalmente en su participación dentro del total, mientras las empresas extranjeras y del sector turístico han mostrado mayor dinamismo.

Esta sección abarca el concepto de IED, su clasificación y principales determinantes, con el objetivo de situar las inversiones que se realizan en territorio costarricense, sus posibles determinantes y poder dilucidar mejor el origen de los cambios experimentados en los últimos años.

A. Definición de IED

El capital puede fluir entre países de diferentes formas; a este respecto, se pueden distinguir tres tipos básicos de flujos: IED, inversión extranjera en portafolio (IEP) y préstamos. La IED es una inversión que involucra una relación de largo plazo que refleja el interés por controlar una empresa en el país anfitrión², por parte de una entidad residente (empresa de IED o casa matriz) en un país emisor³.

Gráfico 1. Costa Rica: Evolución de la IED total



Fuente: Elaboración propia con base en BCCR.

² Host country

³ Source country

En el año 2007, con más de US\$1,800 millones, la IED de Costa Rica alcanzó el mayor valor de toda su historia. Entre el año 2000 y el año 2007, la tasa de crecimiento anual promedio fue de 19%.

Este hito marca también una nueva etapa, que combina un período de atracción basado en búsqueda de eficiencia donde se siguen instalando en el país empresas de alta tecnología y valor agregado con el ingreso de importantes flujos de IED del sector inmobiliario, cuya medición se incorporó a partir del año 2004 y que el año 2007 llegó a representar más del 30% de la IED total, como se verá más adelante.

En términos generales, la IED es percibida como beneficiosa para la economía receptora y, para muchos, preferible a otros tipos de capital. Según Rodrigo Cubero (2006; 1-2) *“entre las ventajas económicas que normalmente se le atribuyen se encuentran su mayor contribución esperada a la inversión, al progreso tecnológico, al crecimiento y a las exportaciones, y sus menores riesgos relativos (un menor efecto inflacionario y de apreciación del tipo de cambio real, y una mayor estabilidad)”*.

No existe un único concepto sobre IED, pero la norma considera tres componentes básicos: capital de acciones ordinarias, préstamos intra-firma y reinversión de ganancias retenidas.

A la vez, la mayoría de las investigaciones sobre los efectos económicos de la IED se interesan típicamente por los conceptos de inversión de largo plazo y la formación bruta de capital que realizan las empresas de capital extranjero en el país anfitrión. Sin embargo son pocos los países que recopilan información detallada sobre las operaciones de empresas extranjeras y los que lo hacen generan estadísticas sólo de la IED desde o hacia los diferentes países. La única información universalmente disponible y comparable sobre IED es la que se refiere a flujos financieros y que se registra a través de la balanza de pagos, por lo que ésta se constituyen en el indicador de la magnitud de la presencia de actividades extranjeras en una economía (Cubero; 2006: 4), con los pros y contras que ello implica.

B. Tipos de IED

Aparte de las consideraciones estadísticas y la posibilidad de recolectar información sobre la actividad de las empresas y personas físicas extranjeras que adquieren control permanente sobre empresas o activos en un país anfitrión, existen algunas teorías sobre la forma en que se genera la IED y por tanto categorizaciones que buscan diferenciar los flujos particularmente de acuerdo con las motivaciones de los inversionistas para realizar dichas inversiones.

La clasificación quizás más difundida en la literatura económica es la propuesta por John Dunning (2006) y que separa la IED en tres tipos: la que busca mercado, la que busca recursos y la que busca eficiencia.

La primera generalmente busca sustituir importaciones. El principal beneficio para el inversionista es la posibilidad de vender sus productos en el mercado local. Generalmente se da en países grandes o de rápido crecimiento o en economías que ofrecen barreras a la importación de productos, lo cual incentiva la producción local.

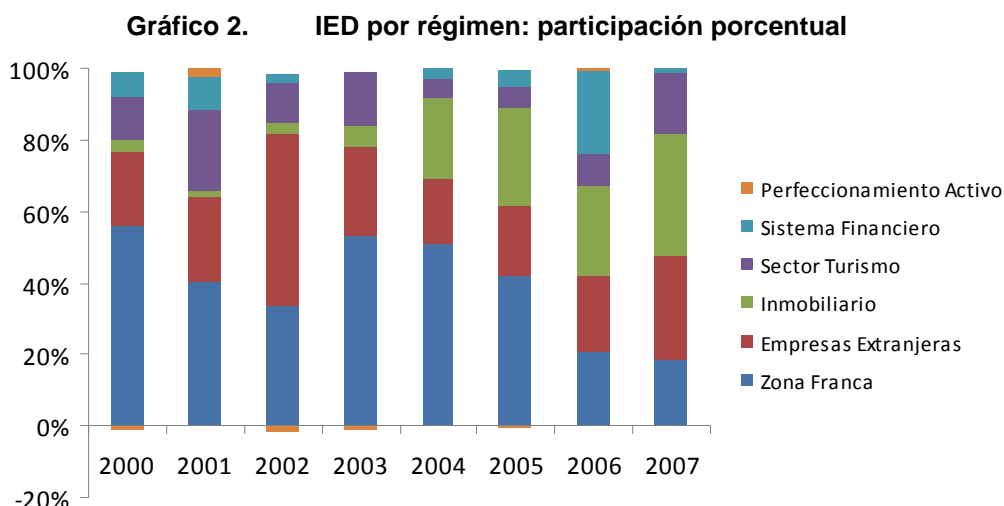
A la vez, la IED que busca recursos busca explotar un recurso específico en el país anfitrión con el fin de proveer bienes o materias primas a otras subsidiarias o su casa matriz. El principal beneficio para el inversionista está en la posibilidad de acceder a recursos que se encuentran más limitados o a mayor costo en su país de origen.

Finalmente, la IED que busca eficiencia es comúnmente asociada con la búsqueda de reducir costos de operación, especialmente en mano de obra. Sin embargo, como señala Cubero (2006:9) lo que interesa a este tipo de inversión no es simplemente la abundancia de mano de obra barata, sino la existencia de una infraestructura física, económica e institucional que permita la utilización eficiente de ese recurso. Según CINDE (2006) generalmente “se trata de empresas que tienen su modelo de producción mundial y lo que hacen es desagregar partes del proceso productivo y decidir en dónde colocan una parte de ese proceso con el propósito de minimizar costos según las características de cada país”. La empresa que busca eficiencia a través de la instalación de operaciones en otros países busca seguir abasteciendo el mercado externo, mientras opera donde obtiene las mejores condiciones para producir.

Para CEPAL (2005; 59) Costa Rica se ha destacado por su atractivo como un destino para la búsqueda de eficiencia en bienes y servicios; lo anterior surge en función de que

Costa Rica es un pequeño país en desarrollo, con un ingreso por persona medio, sin grandes yacimientos de minerales, por lo cual es natural que la IED que busca mercado o recursos no sea la predominante. Ha sido relevante más bien la que busca eficiencia, que es el tipo de IED por el que más se compete entre los países que promueven sus fronteras como destinos para la localización de empresas de IED y CINDE (2006: 3) ha sido por muchos años el ente promotor de este tipo de inversiones. Sin embargo, cabe resaltar que en los últimos años han aumentado fuertemente las inversiones en busca de mercado y recursos como son empresas que manufacturan para venta en el mercado local y regional, empresas dedicadas al comercio al por menor y la de tipo inmobiliario, aspectos que serán analizados posteriormente en este documento.

Por otro lado, durante la década de los 90, la mayor parte de la IED ingresaba a través de las empresas amparadas al Régimen de Zona Franca (RZF) que, conjuntamente con el de Perfeccionamiento Activo (PA) y los incentivos para empresas turísticas (IET), constituyen los principales beneficios que otorga el país para la instalación de empresas extranjeras y nacionales dedicadas a actividades de exportación de bienes y servicios, incluyendo al turismo.



Fuente: Elaboración propia con base en BCCR.

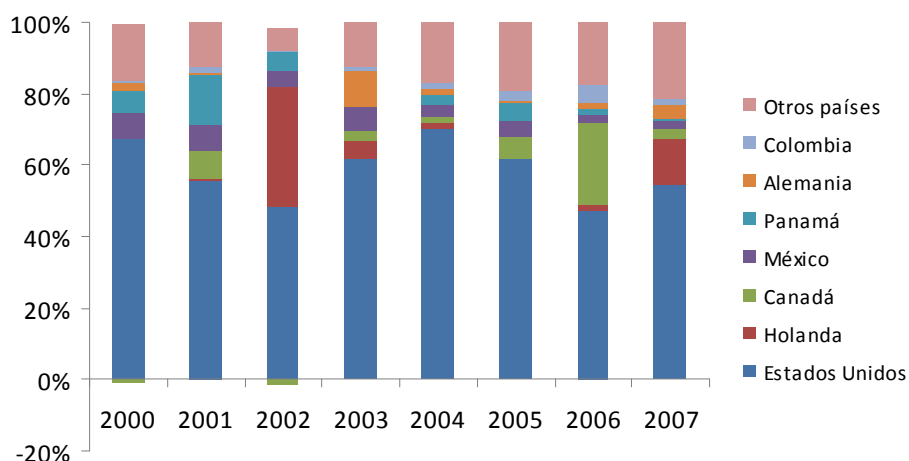
Se podría afirmar que las inversiones en el Zona Franca y Perfeccionamiento Activo están constituidas por IED en busca de eficiencia; mientras que las inversiones de empresas del sistema financiero y de “empresas extranjeras” o sin régimen especial tienden más a buscar abastecer de bienes y servicios el mercado local y regional; y la inversión turística tiende más a aprovechar los recursos naturales existentes y el hecho de que Costa Rica sea un destino turístico reconocido para ofrecer servicios de alojamiento.

El caso de la inversión inmobiliaria, por otro lado, guarda mucha similitud con el sector turístico, ya que la mayor parte de impacto se da a través de la compra de terrenos, condominios, villas y casas de habitación en zonas turísticas y para fines turísticos.

C. Flujos de IED

Durante el periodo comprendido entre el año 2000 y el 2007, es claro que el origen de la IED que ingresa a Costa Rica no ha cambiado significativamente. Tradicionalmente la IED de empresas norteamericanas (básicamente de Estados Unidos) ha representado dos terceras partes de la inversión total. La segunda región de importancia como origen de la IED es Europa, cuyos principales países (la mayoría miembros de la Unión Europea) han tenido una participación de hasta el 36% del valor total (15% en promedio durante este periodo).

Gráfico 3. IED: participación relativa según principales países de origen



Fuente: Elaboración propia, cifras del BCCR.

A la vez, los flujos de inversión directa en el extranjero (IDE) de Estados Unidos hacia otros países han mostrado una tendencia creciente durante el periodo 2000-2006. El año 2005 fue el único año en que presentaron un valor negativo y en promedio cada año invirtieron US\$139,806 millones. Para el año 2006, una tercera parte de los US\$216,614 millones de flujos de IDE de Estados Unidos los realizaron conglomerados de empresas no bancarias (*Holdings*), un 28% empresas de manufactura, 10% empresas de comercio mayorista, 9% empresas financieras y de seguros y el restante 19% correspondió a otras actividades.

La IDE de Estados Unidos en Costa Rica representó apenas 0.13% de los flujos durante los años 2000 a 2006 y alcanzó como máximo US\$297 millones el año 2005⁴. Durante el año 2006, dos terceras partes de la inversión correspondieron a empresas de manufactura, 43% a empresas de comercio mayorista y el resto de industrias tuvo una participación mínima.

La forma en que se originan y se orientan los flujos de inversión es aún motivo de análisis, discusión y polémica. El modelo más difundido en la literatura económica para explicar este proceso es el llamado “Paradigma Ecléctico”, propuesto por Dunning (2001, 2004, 2006). Este modelo plantea que las empresas buscan desarrollar y explotar “ventajas competitivas netas” en la producción. Estas ventajas pueden provenir de la posesión privilegiada de “activos generadores de ingreso” o su habilidad para organizar dichos activos (que son móviles) a través de las fronteras.

Eva Paus (2007) señala que la localización de plantas de producción de empresas transnacionales, específicamente en países pequeños, depende de la coincidencia de dos necesidades: las empresas buscan maximizar beneficios netos y los países atraer inversión que genere producción y empleo. Por lo tanto, las condiciones se generan en dos direcciones: por un lado los inversionistas buscan oportunidades para mejorar su negocio, mientras los

⁴ El Departamento de Comercio de los Estados Unidos deduce de sus datos sobre salidas de capital las pérdidas reportadas por las empresas estadounidenses en el exterior, procedimiento que no se sigue en el caso del Banco Central de Costa Rica (ver Rosenthal; 2006:135).

países se adaptan y buscan engendrar condiciones (a los que llama activos específicos de localización) que permitan a esos inversionistas lograr sus objetivos al tiempo que se benefician mediante la generación de actividad económica (inversión, comercio y empleo).

En una época en la que términos como *offshoring* (relocalización) y *outsourcing* (subcontratación) han sido consolidados como parte de la realidad de los flujos de IED, países como Costa Rica han experimentado no sólo un interesante aumento en los montos de IED que reciben sino que, además han diversificado los tipos de IED.

Pero en general todas las teorías y estudios recaen en términos generales en que las empresas buscan, en el extranjero, aquellos activos o insumos a los cuales no tiene acceso localmente o bien que puede encontrar a menor costo, o bien, ubicar sus operaciones en los mercados objetivo, de modo que su operación sea más rentable (mejores precios y menores costos).

Por el lado de los países anfitriones, la IED puede ser influida por tres grupos de factores: las características del país, sus políticas generales y sus políticas específicas sobre IED. Y dependiendo del tipo de inversión unos u otros factores económicos pueden resultar más relevantes que otros, por ejemplo: el tamaño y crecimiento de la economía receptora para la IED orientada al mercado local; la disponibilidad de recursos naturales para la IED orientada al mercado local; y la disponibilidad de mano de obra relativamente más barata (en relación con su productividad) para la IED orientada a las exportaciones y búsqueda de eficiencia (Cubero; 2006: 46).

Sin importar el tamaño o tipo de inversión que el país anfitrión desee atraer, hay un conjunto básico de estos activos específicos de localización que un país necesita para atraer IED: derechos de propiedad estables; estabilidad política; relaciones estables capita/trabajo; estabilidad macroeconómica; y niveles mínimos de infraestructura en términos de servicios públicos, transporte y comunicaciones (Paus; 2007:278).

Y además, los países (sobre todo países en desarrollo) se han abocado a la formulación de estrategias de atracción de IED, esquemas de incentivos fiscales, promoción y otros, con el fin de crear o compensar la falta de los “activos de localización” que se ajusten a las necesidades de los inversionistas.

Para CINDE (2006:12), en el contexto de la IED motivada por la eficiencia, se podría afirmar que los factores más relevantes son: (a) estabilidad política, medida por riesgo político y de seguridad, (b) estabilidad económica, (c) ambiente regulatorio, sobretodo regulación laboral, (d) aspectos tributarios, (e) disponibilidad y costo del recurso humano, (f) disponibilidad y costo de infraestructura y, en algunos casos (g) proximidad geográfica. Los dos primeros son necesarios pero no suficientes. Diferentes factores afectan las diferentes industrias, como se detalla en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Principales determinantes para la atracción de IED de empresas de manufactura y servicios⁵

Industria	Factores específicos
Manufactura	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura / logística • Costo de la energía eléctrica • Disponibilidad de suplidores locales • Incentivos fiscales • Costo de bienes raíces • Proximidad geográfica con Estados Unidos
Servicios	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de recurso humano y habilidades <ul style="list-style-type: none"> ○ Experiencia ○ Tamaño y disponibilidad ○ Educación ○ Idioma ○ Rotación de personal • Ambiente de negocios <ul style="list-style-type: none"> ○ Riesgo país ○ Infraestructura ○ Adaptabilidad cultural ○ Seguridad de propiedad intelectual • Costos <ul style="list-style-type: none"> ○ Laborales ○ De infraestructura ○ Impuestos y costos de regulación

Fuente: Elaboración propia con información de CINDE y A.T. Kearney.

En el Anexo 1 se encuentra un cuadro que conjunta las principales cifras sobre los flujos de IED hacia Costa Rica, según sus principales rubros para el periodo 2000-2007.

⁵ En busca de eficiencia.

II. Evolución y efectos de la IED en la economía costarricense

Esta sección se refiere a la evolución y efectos de la IED, con base en los principales indicadores socioeconómicos disponibles para la economía costarricense y algunos de los países con los que Costa Rica compite en la atracción de IED.

La discusión a continuación centra su atención en las principales conclusiones de los estudios más recientes sobre la IED en Costa Rica y busca proporcionar algunos elementos adicionales que enriquezcan la discusión sobre los costos, beneficios y acciones necesarias para su aprovechamiento.

Como se mencionó en el primer capítulo, Costa Rica alcanzó en los últimos años las cifras más altas de IED de su historia. Dicho aumento no ha sido únicamente en el monto de dichos flujos sino en su peso en la economía y su composición.

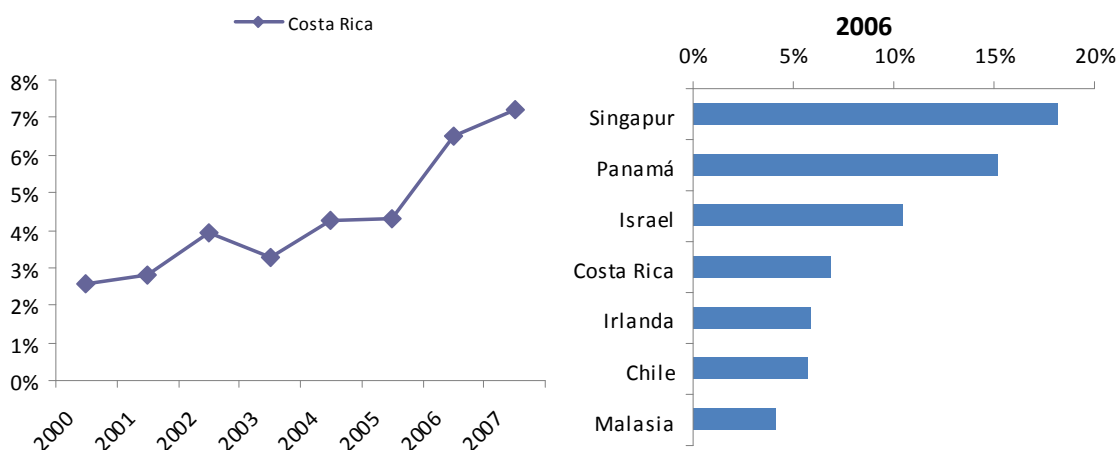
Entre los principales efectos esperados de la IED, se encuentra su impacto sobre el crecimiento, el cual es el que mayor atención ha recibido en la literatura (Cubero; 2006:17); en este sentido, la inversión extranjera puede influir sobre el producto en su composición y desempeño y su influencia puede ser por medio de tres canales principales: la inversión física, el factor trabajo (formación de capital humano y el empleo) y la productividad total de los factores. Otro efecto importante de la IED, un poco más específico para el caso de la inversión de alta tecnología y quizás uno de los más relevantes cuyos efectos se generan más a largo plazo es la expansión de los activos nacionales basados en el conocimiento.

A. Producción

Los flujos de IED alcanzaron el valor de 7.2% del PIB en 2007, siguiendo una tendencia creciente desde el año 2000 cuando dichos flujos representaron 2.6% de la producción total⁶.

⁶ Nótese sin embargo que antes del año 2004 no se contabilizaba la IED de tipo inmobiliario, lo cual implica un problema para la comparabilidad de cifras antes y después de este año.

Gráfico 4. IED como porcentaje del PIB, Costa Rica y competidores seleccionados

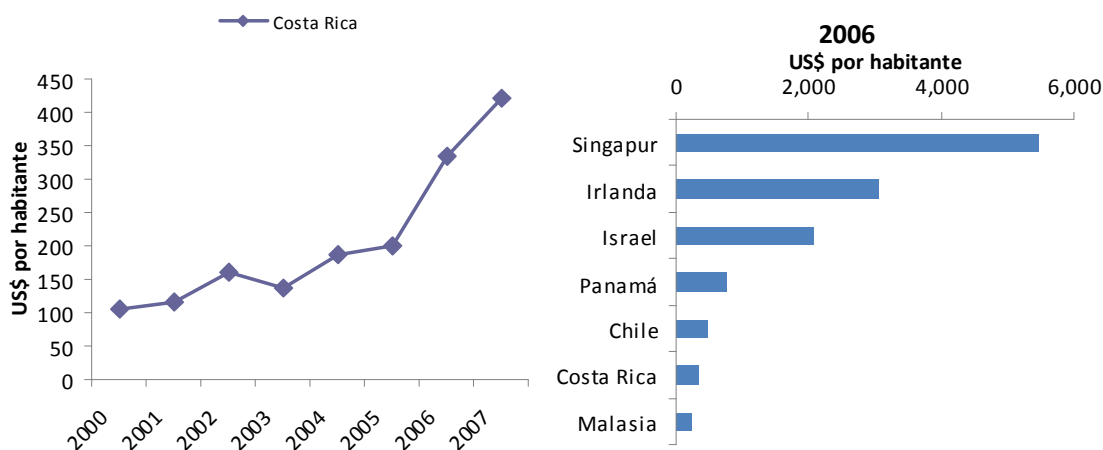


Fuente: Elaboración propia, datos del BCCR, UNCTAD y FMI.

A pesar de ello, si se compara a Costa Rica con algunos de sus principales competidores en la atracción de empresas de IED se puede apreciar que el peso de los flujos de inversión extranjera, si bien es destacado, no alcanza niveles de economías como Singapur, Panamá e Israel. Panamá, en particular se ha posicionado en los últimos años como un competidor directo de Costa Rica en esta materia.

La IED ha aumentado no sólo en términos de su tamaño relativo a la producción. Si se relaciona con la población la IED per cápita pasó de US\$104 en el año 2000 a US\$421 por habitante en el año 2007.

Gráfico 5. IED por habitante, Costa Rica y competidores seleccionados



Fuente: Elaboración propia, datos del BCCR, UNCTAD y FMI.

Dicho volumen, sin embargo, es aún mucho menor que el que ingresa en los otros países seleccionados, los cuales muestran una mayor capacidad de captación de flujos de IED.

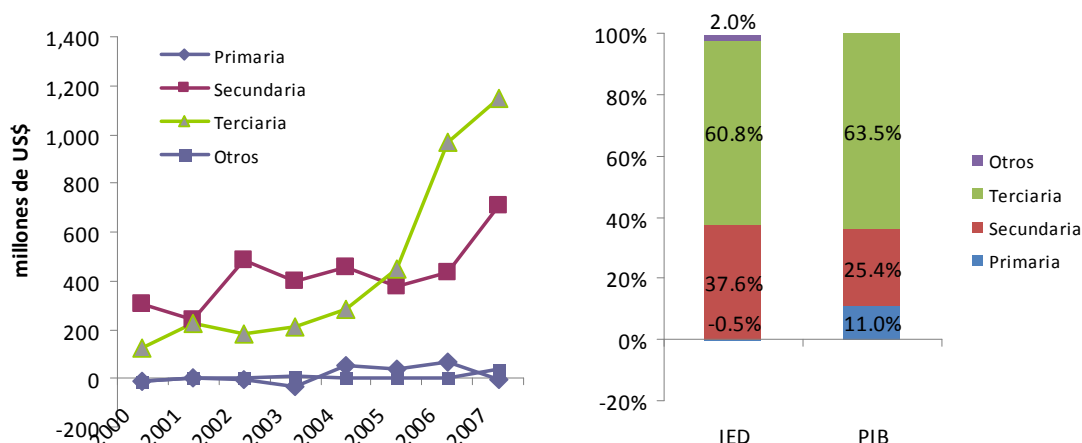
En suma, en los últimos años los flujos de IED han tomado cada vez mayor importancia para Costa Rica y el país en general muestra cada vez mayor

capacidad para captar estos flujos, aunque éstos no llegan aún a asimilar los resultados para otros países contra los cuales competimos.

En general, la estructura de la economía costarricense ha cambiado durante el periodo analizado (2000-2007). Como se puede apreciar en el Gráfico 7, casi dos terceras partes de la producción se concentran en el sector terciario, la cual está seguida por el sector secundario que representa una cuarta parte, y un 11% corresponde al sector primario.

A inicios del periodo, la mayor parte de la IED se concentraba en empresas del sector secundario, sin embargo, el aumento exponencial mostrado por el sector terciario, especialmente a partir del año 2004 (año en que se comenzó a contabilizar la inversión inmobiliaria) generó una importante recomposición de la inversión que invirtió la relación y el año 2007 los flujos de inversión mostraron una composición muy similar a la de la producción nacional.

Gráfico 6. Costa Rica: Composición de la IED según sectores y comparación con estructura del PIB

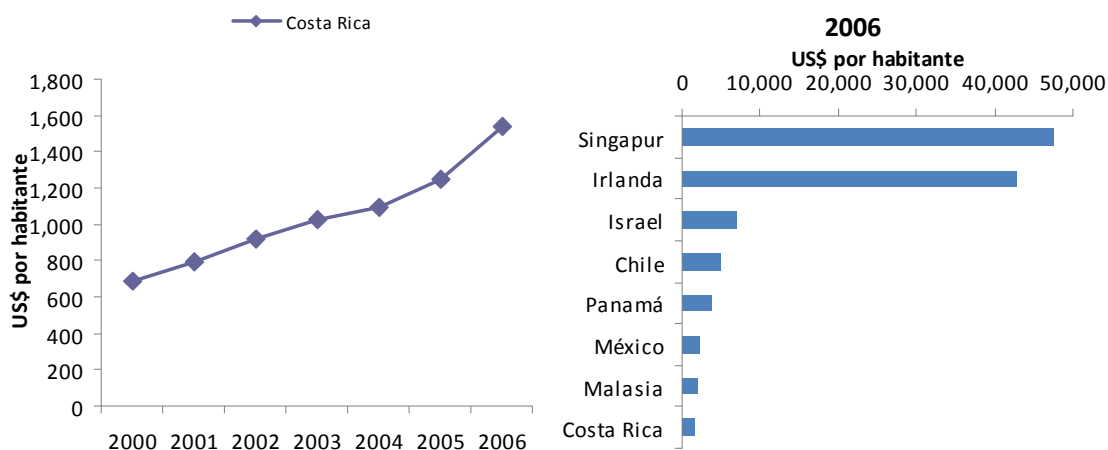


Fuente: Elaboración propia, datos del BCCR.

Nótese sin embargo que los flujos de IED de empresas del sector secundario se mantuvieron relativamente estables después de un aumento en el año 2002 y para el último periodo mostraron un crecimiento muy significativo, de modo que si bien el crecimiento de la inversión en el sector terciario de la economía (en particular el del sector inmobiliario) opaca a los otros sectores, el sector secundario aún se mantiene relativamente dinámico y activo.

Este continuo flujo de inversión genera un aumento en el acervo de capital de las empresas extranjeras en Costa Rica que no sólo se distingue por su aumento en términos de su valor acumulado en dólares sino también en términos per cápita, como se puede ver en el Gráfico 8.

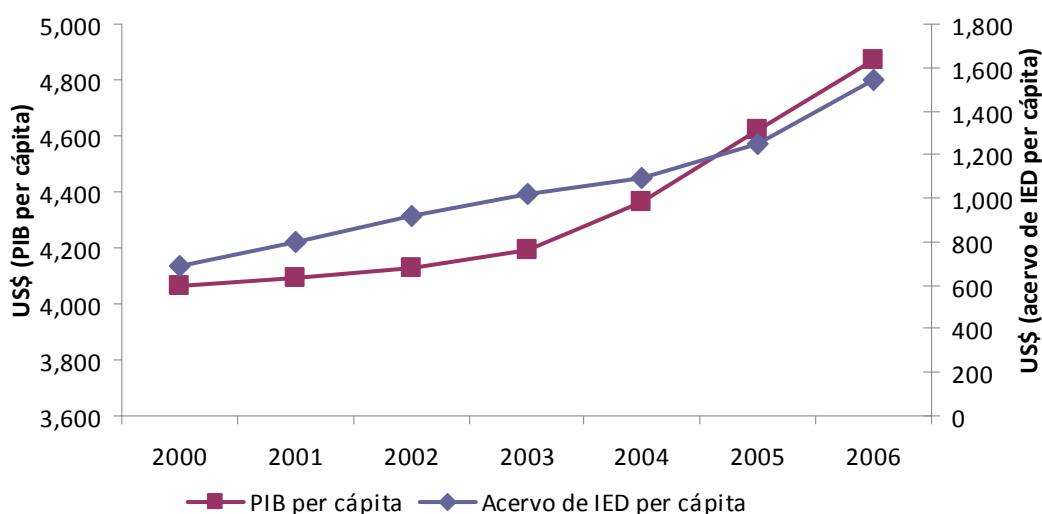
Gráfico 7. Stock de IED por habitante, Costa Rica y competidores seleccionados



Fuente: Elaboración propia, datos de UNCTAD y FMI.

Tanto la evolución de dicha relación como su comparación con otros países sugieren que existe alguna relación importante entre el acervo de IED acumulado por país y su nivel de ingresos. En general en la literatura, se asume implícitamente que el crecimiento del producto conlleva una expansión del ingreso nacional y del bienestar, sin embargo ello depende de la distribución de las ganancias productivas derivadas de la IED y por ende de los efectos salariales y fiscales de la misma (Cubero; 2006:17).

Gráfico 8. Costa Rica: relación entre el PIB per cápita y el acervo de IED per cápita



Fuente: Elaboración propia, datos de UNCTAD y FMI.

Para el caso costarricense es particularmente interesante la alta correlación que muestran el PIB per cápita y el acervo de IED per cápita, relación que sugiere que bien podría ser el caso de que la IED que ingresa a Costa Rica esté generando un efecto de aumento en la productividad, como señala la literatura. Sin embargo, también puede haber la relación en el sentido inverso - a mayor PIB por habitante, mayor atractivo hay para la IED y por tanto aumentan los flujos y acervo de capital por habitante-. Dicho efecto puede deberse a que el crecimiento es uno de los argumentos utilizados por el país en su estrategia de promoción de inversiones, particularmente cuando se

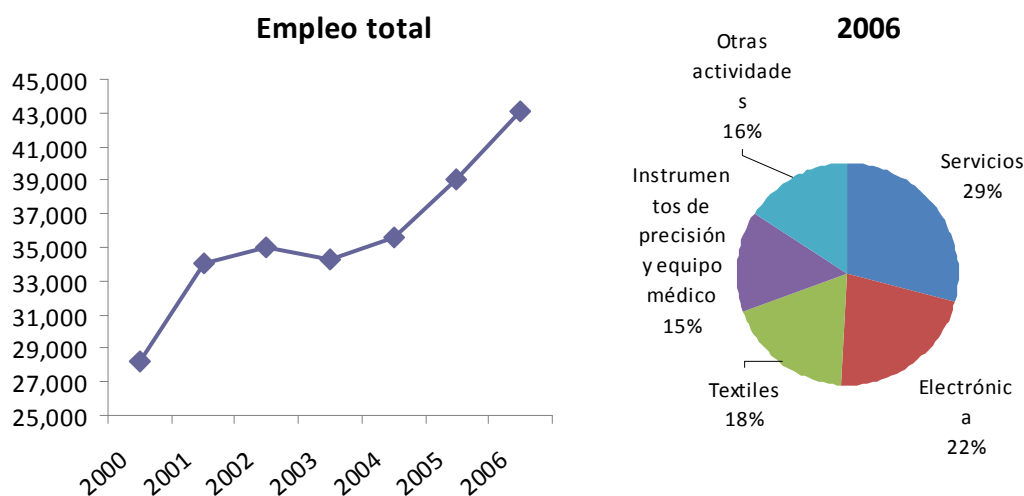
promociona el país como destino para inversiones de mayor valor agregado. Además, el crecimiento en el PIB y el PIB per cápita afecta positivamente muchos de los indicadores de competitividad utilizados por agencias de promoción como son el Índice de Competitividad del Foro Económico Mundial y el Índice de Desarrollo Humano del PNUD, entre otros.

B. Empleo y salarios

La IED afecta la formación de capital humano en el país anfitrión de varias formas. Por un lado, las empresas proveen capacitación a sus trabajadores, ocasionalmente a los de sus proveedores y a sus clientes locales. Esta capacitación a sus funcionarios, la cual es la más relevante y que no se limita al personal gerencial o técnico, sino que también se da a operarios, se asocia generalmente con la introducción de nueva tecnología, introducción de nuevos procesos, equipos, etc. Es claro que la cultura laboral que se transfiere, así como las nuevas formas de organización empresarial y el conocimiento sobre como estas empresas operan y lo que demandan son activos intangibles que permanecen en el capital humano de la economía receptora de la IED, potenciando así las posibilidades futuras que este acervo de capital podría traer para el desarrollo económico nacional.

Otro factor de potencial beneficio para la economía nacional, y quizás uno de los de mayor impacto en el desarrollo económico pero a la vez menos explorados, deriva del hecho de que las empresas multinacionales brindan apoyo financiero, técnico y curricular a las universidades y colegios técnicos locales (ver Cubero; 2006:23). Y finalmente, el simple hecho de que las empresas de IED ofrezcan empleos atractivos y con remuneraciones que pueden estar por encima de la media de las empresas locales, para empleados con destrezas específicas, da señales al mercado educativo y a los individuos sobre el tipo de conocimientos necesarios para acceder a las oportunidades de empleo que existen en este sector.

Gráfico 9. Zona Franca: evolución del empleo total y distribución según actividad de las empresas



Fuente: PROCOMER

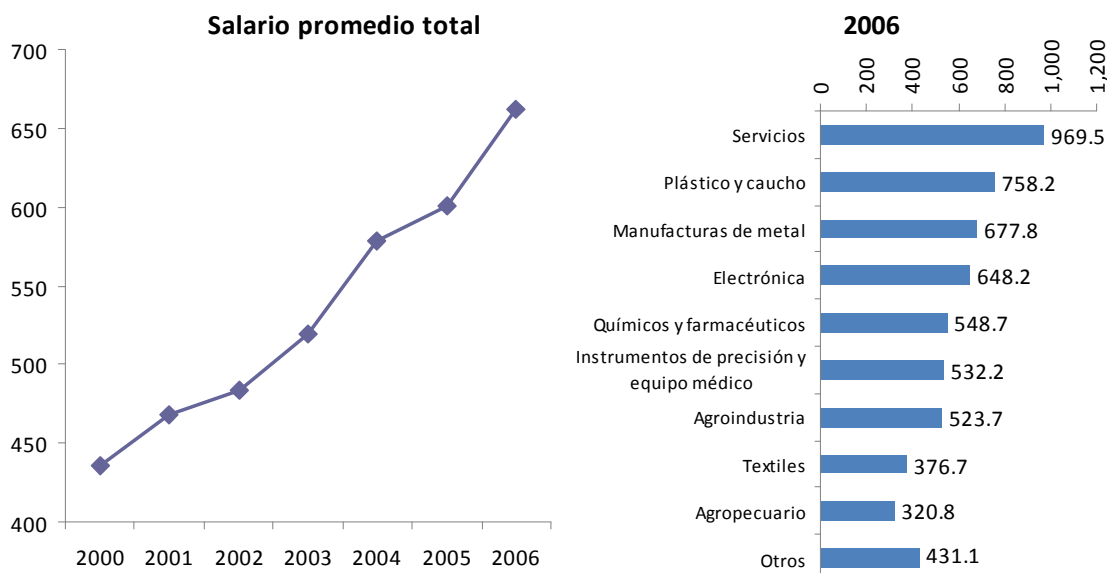
Para el caso costarricense no se cuenta con información detallada de la cantidad de empleos generados por parte de todas las empresas de IED en el país, aunque sí se conoce la evolución del empleo para el caso específico de las empresas de Zona Franca, el cual aumentó especialmente a partir del año 2003 y que creció a un ritmo anual promedio de 7.5% durante el periodo 2000-2006.

Además del empleo, los salarios pagados son uno de los principales beneficios generados por las empresas de Zona Franca. En un estudio previo Monge et. al. determinaron que por cada 10% de aumento en el acervo de IED en Costa Rica, los salarios de los trabajadores aumentaron en un 1%, principalmente efecto del aumento en la demanda de trabajadores por parte de empresas multinacionales (Monge et. al.; 2005:26)

En general, las empresas de servicios son las que más dinamismo han presentado, ya que pasaron de un total de 1,372 empleados en el año 2000 a 12,446 en el año 2006.

En cuanto a los salarios pagados por las empresas de Zona Franca, también éstos muestran un crecimiento importante durante el periodo 2000-2006 y de nuevo destaca el sector servicios como la actividad que mejor retribuye dentro de este Régimen.

Gráfico 10. Zona Franca: evolución del salario promedio mensual total y según actividad de las empresas (US\$)



Fuente: PROCOMER

El salario promedio total pasó de \$435 por mes por empleado a \$662 en el año 2007 tras un aumento promedio de 7% (en su valor en dólares corrientes) por año. Los salarios en las empresas de servicios fueron los que mostraron mayor incremento, al pasar de \$676 a \$970, seguidos por los de las empresas de manufacturas de metal (de \$520 a \$679) y los de las empresas de agroindustria (de \$394 a \$524).

C. Exportaciones

Otro efecto importante de la IED es el que tiene sobre los flujos comerciales. Para el caso costarricense dicho efecto es particularmente importante en relación con las exportaciones, debido a que tan solo las empresas de Zona Franca generan más del 50% de las exportaciones totales de bienes del país.

Cuadro 2. Costa Rica: Exportaciones de bienes y servicios

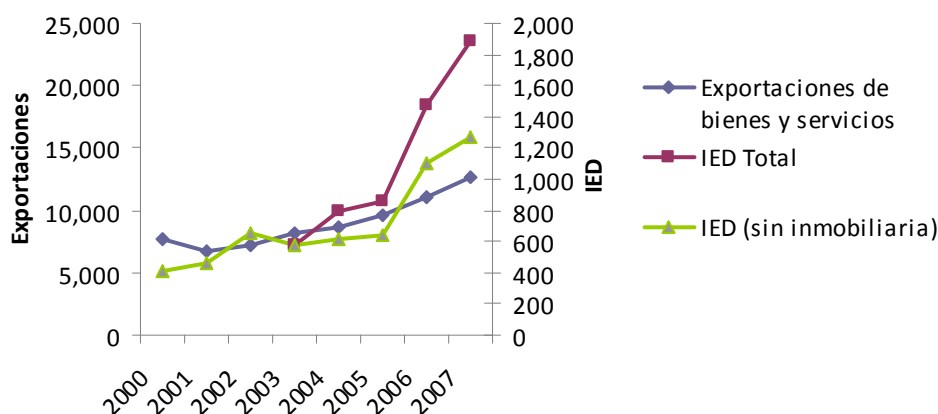
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Millones de US\$								
Exportaciones de bienes y servicios	7,753.6	6,803.8	7,139.7	8,175.3	8,601.6	9,681.1	11,011.0	12,653.6
Exportaciones de bienes f.o.b.	5,968.3	5,015.8	5,392.0	6,286.6	6,512.5	7,218.0	8,224.5	9,392.9
Zonas Francas	2,956.3	2,347.4	2,630.6	3,303.3	3,247.8	3,683.9	4,272.7	5,025.5
Exportaciones de servicios	1,785.4	1,788.0	1,747.7	1,888.7	2,089.0	2,463.0	2,786.5	3,260.7
Zonas Francas	nd	nd	166.5	179.1	221.7	262.9	449.8	598.7
Participación relativa de las exportaciones de las empresas de Zona Franca según tipo de exportación								
Exportaciones de bienes y servicios	nd	nd	39.2%	42.6%	40.3%	40.8%	42.9%	44.4%
Exportaciones de bienes f.o.b.	49.5%	46.8%	48.8%	52.5%	49.9%	51.0%	52.0%	53.5%
Exportaciones de servicios	nd	nd	9.5%	9.5%	10.6%	10.7%	16.1%	18.4%

Fuente: BCCR y PROCOMER.

* Las exportaciones de Zona Franca corresponden sólo a bienes f.o.b.

De acuerdo a los datos del Banco Central, además, las exportaciones de servicios de empresas bajo el régimen de Zona Franca alcanzaron una participación del 18% de dicho rubro, porcentaje que, si se excluye el turismo, representa casi el 40% de dichas exportaciones.

Gráfico 11. Relación entre las exportaciones de bienes y servicios y la IED



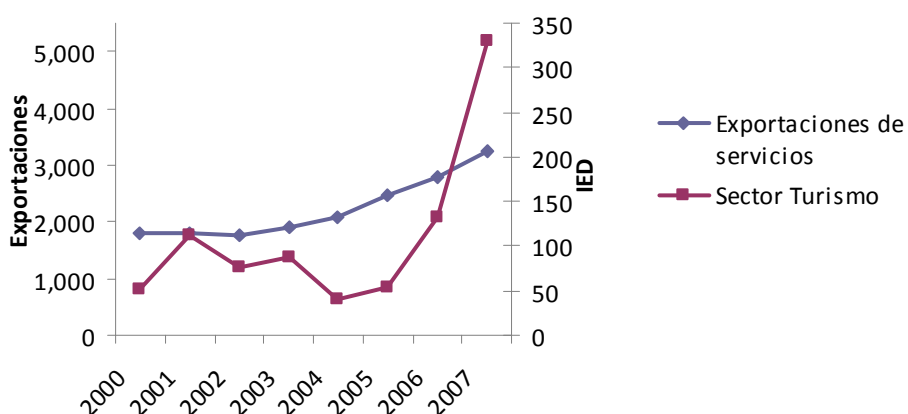
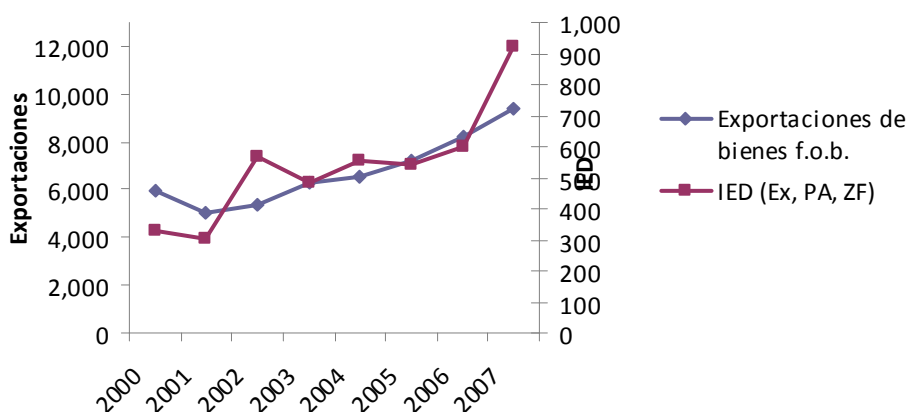
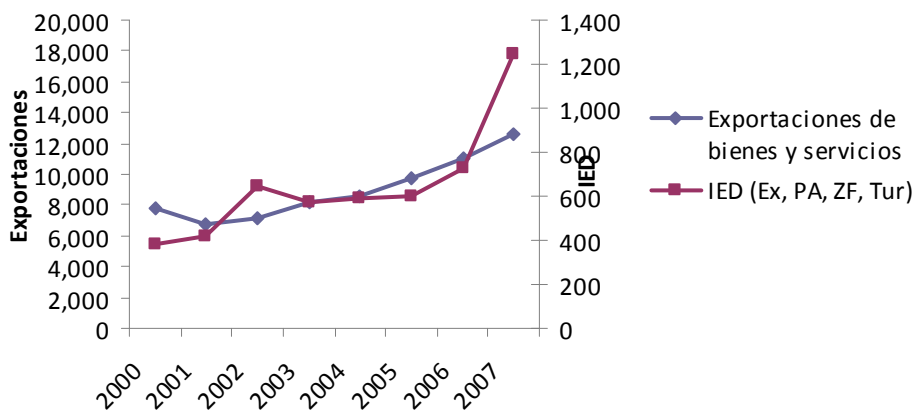
Fuente: BCCR y PROCOMER.

La correlación que por muchos años ha existido entre la IED y las exportaciones ha servido de argumento en diferentes estudios⁷ como indicador de que la IED que ingresa al país es primordialmente IED que busca eficiencia a través de reducción de costos en sus operaciones en Costa Rica. Bajo este esquema, el país se convierte en una plataforma de exportación pues al menos las empresas de IED en este régimen no tienen como mercado meta el mercado nacional.

⁷ Ver por ejemplo: Camacho (2006), CINDE (2006) y PROCOMER (2006).

Sin embargo, dicha correlación se ha ido haciendo cada vez menor, debido a que, como se vio en el Capítulo I, durante los últimos años la inversión de empresas de servicios, turísticas, financieras y la inversión inmobiliaria han cobrado gran protagonismo y dicha inversión no tiene como objetivo la manufactura de bienes y por ende tampoco la exportación de éstos.

Gráfico 12. Relación entre las exportaciones de bienes y servicios y la IED, según tipos de empresas (millones de US\$)



Fuente: BCCR y PROCOMER.

* Ex= Empresas extranjeras; PA= Perfeccionamiento Activo; ZF= Zona Franca; Tur= Sector Turismo

Dicha relación se mantiene si se consideran solamente las exportaciones de bienes en relación con la IED de empresas manufactureras (Zona Franca,

Perfeccionamiento Activo y Extranjeras), aunque no tanto para el caso de las empresas del sector turismo con respecto a las exportaciones de servicios, de las cuales los rubros relacionados con turismo (transporte de pasajeros y viajes) representan más del 70% (ver Gráfico 12).

Cabe destacar además la importancia de las exportaciones de empresas de IED que no operan bajo el Régimen de Zona Franca y para lo cual se requerirá un análisis futuro más profundo. A modo de ejemplo, si se analizan las exportaciones de los principales 50 exportadores de Costa Rica durante el año 2007, cuyas exportaciones representan más del 60% del total de exportaciones de bienes, 20 empresas operan bajo el Régimen de Zona Franca, 20 son de IED y operan fuera del régimen y 10 son nacionales (algunas de ellas operan bajo el Régimen de Zona Franca). Las empresas de IED fuera de Zona Franca exportan principalmente a países centroamericanos y el Caribe.

D. Turismo e inversión inmobiliaria

Según el último Informe sobre Flujos de Inversión Extranjera Directa en Costa Rica 2007-2008, el ICT estima que durante el año 2007 Costa Rica mantuvo el ritmo de aumento en la llegada de turistas desde 1997 y con la cual llegó a 1.9 millones durante el año 2007, cifra que significa un 10.15% de crecimiento con respecto al año 2006. Dicha actividad generó al país un ingreso de alrededor de US\$1,921.6 millones, casi US\$300 millones más que durante 2006.

Cuadro 3. Costa Rica: Indicadores Turísticos

ACTIVIDAD PRODUCTIVA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Turistas (miles)	1,088.0	1,131.0	1,113.0	1,239.0	1,453.0	1,679.0	1,725.0	1,900.0
Dividas (millones US\$)	1229.2	1,095.5	1,078.0	1,199.4	1,358.4	1,569.9	1,629.3	1,921.6
Oferta de habitaciones	29,497.0	31,706.0	33,126.0	35,003.0	39,299.0	38,737.0	40,811.0	40981*
Cruceros (número de naves)	199.0	195.0	186.0	202.0	215.0	192.0	237.0	nd
Visitantes de cruceros (miles)	190.0	189.0	222.0	176.0	318.0	280.0	346.0	nd

* Estimación del ICT a junio de 2007

Fuente: Instituto Costarricense de Turismo y BCCR.

Incluso, estimaciones de la Cámara Nacional de Turismo para el primer trimestre de 2008, este año inició con un crecimiento del 14 en el número de turistas que ingresó al país, con relación al mismo periodo del año anterior.

Desde el año 2004 esta tendencia se mantiene y los flujos pasaron de \$41,4 millones hasta llegar a alcanzar la suma de \$131,9 millones en el 2006. Para el 2007 los proyectos tramitados en el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) canalizaron alrededor de \$325 millones en el sector turístico, inversión concentrada principalmente en la llegada de nuevas cadenas hoteleras de gran prestigio internacional así como en la renovación de hoteles con años de estar en el mercado turístico nacional (BCCR; 2008:14).

Un rubro incorporado a las estadísticas de IED a partir del año 2004 es de la inversión inmobiliaria. Según el BCCR el dinamismo de dicha inversión responde principalmente a la afluencia de extranjeros, con el afán de vacacionar e invertir en una segunda residencia en las principales zonas costeras del pacífico (BCCR; 2008:16). Zonas costeras específicas en las provincias de Guanacaste y Puntarenas donde se han venido realizando

principalmente compras de terrenos y desarrollos residenciales adquiridos por no residentes. Además, esta forma de inversión no tradicional está dirigida a la compra de viviendas, villas y locales comerciales.

Cuadro 4. Costa Rica: Total de Inversión Extranjera Inmobiliaria 2004-2007⁸
Millones de dólares

Provincia	2004	2005	2006	2007
Guanaaste	64.4	82.8	131.5	127.4
Puntarenas	39.8	56.6	90.8	214.4
San José	37.0	37.8	45.5	89.3
Alajuela	13.5	15.7	45.9	103.1
Heredia	13.3	17.2	23.8	18.6
Cartago	5.0	9.6	10.9	15.6
Limón	3.5	4.9	15.6	51.7
Total	176.6	224.5	364.0	620.0

Fuente: BCCR

De igual forma, el desarrollo del sector inmobiliario ha venido impulsado por la llegada y desarrollo de grandes cadenas hoteleras como: Los Sueños Marriott, Conchal, Hacienda Pinilla, Four Seasons, Hilton y Hyatt, entre otros.

Otras zonas de relevancia son la provincia de Alajuela, donde durante el 2007 se registraron transacciones importantes sobre todo en la zona de San Carlos; y en San José en cantones como Escazú y Santa Ana.

Uno de los principales efectos visibles de esta inversión, además del aumento en el valor de la tierra, principalmente en las zonas de mayor interés es en el empleo. A pesar de que a nivel nacional la participación relativa del empleo en las ramas de la construcción, hoteles y restaurantes y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler no tuvieron grandes variaciones entre los años 2003 y 2006⁹, en las provincias que registraron mayor entrada de inversión extranjera inmobiliaria (Guanacaste y Puntarenas), el aumento en el número de trabajadores en los sectores de construcción y hoteles y restaurantes es significativamente mayor al promedio nacional (tanto en términos absolutos como en su participación dentro del empleo total de cada provincia).

⁸ Las cifras del 2007 son estimadas.

⁹ Para los cuales se cuenta con datos comparables según las estadísticas de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) sobre el número de empleados asegurados por rama de actividad económica, según la clasificación CIU revisión 3. Además, debe recordarse que es a partir del año 2004 que el BCCR comienza a medir los flujos de IED inmobiliaria por lo que las comparaciones de datos deben tomarse como indicadores de efectos.

Cuadro 5. Aporte al empleo de las ramas de: construcción; hoteles y restaurantes; y Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (porcentaje del total)

Rama de actividad	Total	Provincia						
		San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
2003								
Total	554,036	296,118	66,424	40,888	56,971	19,683	29,528	44,424
Construcción	7.1%	7.6%	5.3%	8.1%	6.3%	12.7%	8.6%	2.5%
Hoteles y restaurantes	6.2%	6.7%	5.8%	7.0%	6.2%	2.6%	4.1%	5.2%
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	11.0%	15.0%	5.5%	9.3%	10.3%	4.0%	3.2%	3.4%
2006								
Total	662,261	346,008	80,409	44,884	75,077	28,850	37,582	49,451
Construcción	7.3%	7.0%	6.5%	9.2%	4.5%	15.5%	15.3%	2.0%
Hoteles y restaurantes	5.9%	5.0%	4.6%	2.2%	4.3%	21.3%	17.6%	2.7%
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	13.3%	17.8%	6.5%	10.7%	15.7%	5.8%	4.2%	3.4%

Fuente: elaboración propia, datos de la CCSS.

Como se puede apreciar en el Cuadro 5, el número de empleados registrados por empresas dedicadas a la construcción representaba el 12.7% en Guanacaste el año 2003 mientras que para el año 2006 dicha participación subió a 15.5% y en Puntarenas pasó de 8.6% a 15.3%. Además, los empleados de hoteles y restaurantes pasaron en Guanacaste de 2.6% a 21.3% y en Puntarenas de 4.1% a 17.6% de los empleos en cada provincia, mientras a nivel nacional se registró una disminución de 0.3% de participación.

Las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler también registran un aumento, pero no tan grande como en los dos sectores antes mencionados.

III. Perspectivas sobre el futuro de la IED en Costa Rica

Tal parece que el balance preliminar de los efectos de la IED en Costa Rica es positivo, dado el efecto positivo que muestra sobre variables como la creación de empleo, exportaciones, financiamiento de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos y generación de divisas a través del turismo.

El estudio “Balance de las Zonas Francas: Beneficio neto del Régimen para Costa Rica (1997- 2005)” (PROCOMER; 2006), señala que la principal herramienta con que cuenta el país para atracción de inversiones tiene un saldo positivo para el país. Dicho argumento se fundamenta no sólo en flujos comerciales sino en un análisis sobre la actividad de las empresas de Zona Franca y cómo estas, al ser en su mayoría subsidiarias de empresas extranjeras y no casas matrices, dejan o no parte de las ganancias generadas por su operación en el país en la forma de salarios, negocios con empresas nacionales, pago de impuestos y otros.

El balance general indica que el Régimen aporta un “beneficio neto” de aproximadamente \$7,274.9 millones entre 1997 y 2005, lo cual representa un aporte promedio de 3.5% al PIB. Además dicho estudio estimó que por cada dólar que el Gobierno dejó de percibir producto de las exenciones otorgadas a las empresas de Zona Franca, el país se vio beneficiado con \$4.3. Dicho beneficio no considera (aunque sí analiza) cifras como el balance comercial positivo que aportan las Zonas Francas al ser mayores sus exportaciones que sus importaciones. Tampoco incorpora en dicho cálculo el beneficio que generan estas empresas a través de la generación de empleos indirectos, actividad económica, capacitación y transferencia de conocimientos y beneficios para las comunidades en las que se instalan.

La IED es además el la principal fuente de financiamiento de la cuenta corriente, dejando atrás el financiamiento basado en transferencias netas de capitales y préstamos externos.

Además, la IED se ha convertido en fuente importante de empleo y transferencia de tecnología a través de las vinculaciones con proveedores locales y capacitación a los empleados, especialmente en empresas de alta tecnología y alto valor agregado como son las empresas de dispositivos electrónicos, dispositivos médicos y servicios.

Sin embargo los diferentes indicadores visualizados en el análisis de brechas comparativas (Anexo 2) hacen notar que la competitividad de Costa Rica en materia de atracción de inversiones se está viendo relativamente amenazada debido al desempeño comparativo de sus principales competidores. Por ejemplo, el más reciente estudio de A.T. Kearney titulado “Offshoring for Long Term Advantage” (2007) se indica que Costa Rica descendió varias posiciones en el ranking global de localización para empresas de servicios, en tanto Panamá ganó varias posiciones y se muestra como un mercado emergente y atractivo. Según dicho informe, el principal punto que juega en contra para Costa Rica está en la escasez de mano de obra calificada y bilingüe.

Además, el país ha venido manejando, durante ya varios años, periodos de incertidumbre en relación con temas importantes para la atracción de IED de empresas de manufactura como son la aprobación y entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y la reforma a la Ley de Zonas Francas para adecuar ésta a los requerimientos de la OMC.

En relación a lo anterior, dicho acuerdo indica, entre otras cosas, que los países deben eliminar los incentivos que sean otorgados a empresas a las que se les condicione exportar, el cual es el caso de la presente Ley de Zonas Francas. Actualmente, el plazo máximo para realizar dicha adaptación vence en diciembre del 2015.

Como se ha indicado, el tema es de particular importancia debido a que nuestro país está posicionado como un destino para la inversión que busca eficiencia productiva en su afán por acceder por mejorar su competitividad en otros mercados, siendo así que una alta proporción de esta inversión se instala bajo el régimen de zonas francas.

Lo anterior surge en vista de que a pesar de que esta fecha del 2015 parece estar muy lejana, este tipo de inversión productiva en manufactura, que se caracteriza por altos costos hundidos y por ende se llega a rentabilizar a largo plazo, requiere de reglas claras a lo largo de amplios períodos de operación; esto ocurre en momentos en los que otros países contra los cuales competimos ya han adaptado sus propios regímenes o están en medio de sus procesos de transición hacia nuevos esquemas basados en empresas o sectores pioneros o estratégicos y que por ello no basan el otorgamiento de sus incentivos según el destino de las ventas de sus beneficiarios.

Adicionalmente, esta reforma debe ser aprovechada para incorporar mejoras que también tengan sentido estratégico para el país, tales como la facilitación de condiciones para que algunas empresas se puedan ubicar en zonas alejadas y en donde por su naturaleza las condiciones operativas son menos aptas que en el Valle Central pero en donde a la vez generarían un enorme beneficio social para la población local de donde se llegan a ubicar.

Por encima de esta reforma en particular, la promoción de un buen clima de inversión y de los negocios en general es clave para una mayor atracción de inversión a futuro. Esto conlleva un proceso permanente de mejora continua en muchos rubros que abarcan aspectos de estabilidad macroeconómica, bilingüismo, la simplificación de trámites, desarrollo de más vinculaciones productivas, y el acceso a servicios de infraestructura a calidades y costos competitivos, entre otros, muchos de los cuales están siendo ya tratados por el actual gobierno como parte de plan de trabajo para el cumplimiento de la meta exportadora que dicho gobierno se ha propuesto.

En esta administración se le ha dado un marcado énfasis a la promoción de Costa Rica como destino para la inversión extranjera directa. Esto quedó plasmado dentro del Plan Nacional de Desarrollo, en el cual se establece como

meta alcanzar un monto de inversión superior a los 1500 millones de dólares en cada año de gobierno.

Este objetivo se ha alcanzado durante el 2006 y el 2007, no obstante, es importante continuar con una labor de mejora constante del clima para hacer negocios en el país, con el objetivo consolidar al país como un destino de inversión y además promover el crecimiento industrial.

Dentro de los esfuerzos en este sentido, se encuentran los siguientes:

- Reforma al Régimen de Zonas Francas

El Ministerio de Comercio Exterior, como una de sus responsabilidades, revisó el estado del régimen de zona franca para identificar algunas modificaciones que se podrían implementar para darle continuidad a este mecanismo y también cumplir con los compromisos asumidos ante la Organización Mundial del Comercio. En esta dirección se elaboró un proyecto de reforma a la Ley de Zonas Francas, el cual va dirigido a:

- Modificar los criterios de elegibilidad de los beneficiarios del régimen de tal forma que sean congruentes con los compromisos con la OMC.
- Mantener algún grado de competitividad en materia tributaria.
- Motivar la instalación de empresas en zonas de menor desarrollo
- Fortalecer la vinculación de la empresa de zona franca con la producción local.

Esta propuesta ya está lista y se espera ser sometida a conocimiento de la Asamblea Legislativa durante el 2008.

Asimismo, desde el inicio de esta administración, el Gobierno apoyó la propuesta que hicieron las pequeñas economías ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) para ampliar el plazo para modificar el régimen de zona franca. En esta dirección, la Misión del Ministerio de Comercio Exterior ante la OMC, en Ginebra, dio seguimiento a este proceso de negociación.

Tras una fuerte negociación en la OMC, el Comité de Subsidios acordó permitir que a Costa Rica, junto con el resto de países solicitantes, se le ampliara el plazo para el otorgamiento de ciertos subsidios ligados con la exportación, hasta el año 2015. Esto implica, adicionalmente, una profundización en la labor de adaptar la normativa costarricense de manera que esté acorde con los compromisos adquiridos en el marco multilateral.

Durante el 2008, el Ministerio se unió a un grupo de trabajo interinstitucional compuesto por personeros de la Dirección General de Aduanas del Ministerio de Hacienda y de la Promotora del Comercio Exterior (PROCOMER) con el objetivo de revisar y modernizar el régimen a través de una reforma a su reglamento. El trabajo en este sentido se ha centrado en la modificación de varios artículos de manera que respondan a las preocupaciones expresadas por el sector exportador.

- Proyecto con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OECD

El objetivo de delinear un plan estratégico para la atracción de inversión implica, no sólo establecer el clima ideal para la atracción de inversión nueva a Costa Rica, sino implementar un sistema de seguimiento y mejora de las condiciones de negocios, con el fin de que las empresas ya establecidas en el país reinviertan y amplíen sus operaciones. Dentro de este contexto, el Ministerio de Comercio Exterior ha valorado varios mecanismos de medición del clima de inversión y evaluado diferentes opciones de trabajo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD).

En el 2008, con el objetivo de consolidar el plan de trabajo con dicha entidad, el Ministro participó en el Foro Global de Inversión Internacional organizado por la OECD. En este contexto, se valoraron varios mecanismos, con el fin de consolidar la aplicación de una herramienta específica.

Se identificaron dos programas de la OECD que podrían aplicarse en el caso costarricense, tales como el Investment Compact, junto con el indicador Investment Reform Index y para el caso específico del análisis del clima de inversión de Costa Rica, el Policy Framework for Investment. Se espera que durante el 2008 se concrete la utilización de alguno de estos mecanismos en el país.

- Identificación de nuevos esquemas de incentivos

Estudios recientes (2007 WAIPA-UNCTAD World Survey of Foreign Affiliates) sostienen que el otorgamiento de incentivos se mantiene como uno de los factores decisorios más importantes para la IED, en conjunto con la existencia de estabilidad política y económica, la calidad y el costo de la mano de obra y la disponibilidad de buenos servicios de infraestructura. En virtud de lo anterior, y dentro del marco de los compromisos que mantiene ante la Organización Mundial de Comercio, el Gobierno de Costa Rica por medio de su Ministerio de Comercio Exterior se ha propuesto elaborar una identificación de nuevos instrumentos para la atracción de IED de alto valor agregado e intensiva en conocimiento. Lo anterior con el fin de evaluar la posibilidad de implementar algunos de ellos.

Particularmente, en relación a la accesibilidad a infraestructura de clase cabe destacar que en virtud de que existen muchas otras más oportunidades para seguir atrayendo inversiones de alto valor agregado intensivas en conocimiento y tecnología, se necesita prever y diseñar una infraestructura de apoyo en ubicaciones ideales que puedan satisfacer las necesidades para la instalación y posterior operación de estos sectores; en paralelo como muchos otros países – en particular los asiáticos- ya han realizado de manera exitosa, este esfuerzo significa redefinir el concepto de las zonas industriales que se implementó en nuestro país hace casi tres décadas a razón del Plan para la Gran Área Metropolitana. El concepto que hoy día se maneja en zonas económicas especiales a lo largo de China tales como Shanghai, Xi-An, Shenzhen, Xiamen ilustran las bondades de la planificación urbana orientada al fortalecimiento de

capacidad competitiva de país desde una perspectiva regional, y en donde se combina las capacidades empresariales (tanto empresas productoras de bienes finales como suplidores) con las académicas y gubernamentales.

No hay duda de que otro de los retos más relevantes es lograr la diversificación en el origen de la IED por cuanto es claro que una gran parte de la inversión inmobiliaria y aquella que busca eficiencia proviene de Estados Unidos; esta necesidad se hace más patente en las actuales circunstancias en las que por diversos factores las perspectivas económicas de este país no son las mejores.

En este sentido, uno de los más importantes propósitos de la política de inversión debe orientarse hacia el fomento proactivo de la IED en los países asiáticos, en donde muchos países, en especial China e India, vienen creciendo a tasas muy por encima que el promedio mundial desde hace varios años.

En el primero de los dos casos, Costa Rica puede claramente aprovechar su carácter de plataforma de acceso para productos manufacturados al gran mercado norteamericano, en donde se conjugan ventajas relacionadas con su ubicación geográfica, sus costos competitivos para operaciones de alto valor agregado, y recientemente, y su carácter de socio preferencial con los Estados Unidos que el DR-CAFTA le otorga en términos de acceso a mercados y conferimiento de origen. Este efecto ya se está manifestando con la venida de inversión proveniente de Europa en el área automotriz, un sector que al igual que el farmacéutico, presenta importantes oportunidades de desarrollarse ampliamente en el país al igual que ha ocurrido con los actuales sectores líderes intensivos en conocimiento (electrónica, dispositivos médicos y servicios basados en TICs).

En el caso de India, es claro que el enfoque debe estar centrado en el área de servicios de alta tecnología, incluyendo naturalmente la industria de desarrollo de software y aplicaciones, en donde no solo existen oportunidades para la inversión directa per-se sino también de co-inversión entre empresas indias y locales y el efecto plataforma que juega nuestro país también se extiende a la posibilidad de acceder a otros mercados interesantes como México, Colombia, y los del Mercosur.

Precisamente, en estas mismas líneas, se hace también relevante incluir en la formulación de política el fomento y la facilitación para las co-inversiones y las alianzas estratégicas en general como una nueva modalidad para la atracción de inversión extranjera, en donde los casos exitosos ilustran un intercambio beneficioso en ambas vías de capital y conocimientos en el afán por acceder a nuevas oportunidades de mercado.

Bibliografía

- Arce, R. (2007). Brechas competitivas en el periodo 2002-2006. San José de Costa Rica: PROCOMER.
- BCCR (2008). Informe sobre flujos de Inversión Directa en Costa Rica 2007-2008. San José de Costa Rica: Departamento de Estadística Macroeconómica, Banco Central de Costa Rica.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina) (2005). La inversión Extranjera en América Latina y el Caribe 2004. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- CINDE. (2006). IED y Oportunidades, Impactos y Retos. San José de Costa Rica: Duodécimo Informe Estado de la Nación.
- Cubero, R. (2006). Determinantes y efectos económicos de la Inversión Extranjera Directa: Teoría y evidencia internacional. En López, G. y Umaña, C. (eds.). Inversión extranjera en Centroamérica. San José de Costa Rica: Academia de Centroamérica.
- Dunning, J. H. (2001). The Eclectic (OLI) Paradigm of International Production: Past, Present and Future. *International Journal of the Economics of Business*, Taylor and Francis Journals, vol. 8(2), pages 173-190.
- Dunning, J. H. (2004). Determinants of foreign direct investment: globalization induced changes and the role of FDI policies. Washington DC: World Bank Proceedings of Conference on Development Economics – Europe, 2003, , págs. 279-90
- Dunning, J.H. (2006). Towards a new paradigm of development: implications for the determinants of international business. *TNC Journal* Vol.15, No. 1.
- Matarrita, R. (2007). Caracterización de la inversión extranjera directa en Costa Rica: Algunas consideraciones para su análisis. San José de Costa Rica: Decimotercer Informe Estado de la Nación.
- Monge, Ricardo et. al. (2005). Análisis Costo-Beneficio del Régimen de Zonas Francas: Impactos de la Inversión Extranjera Directa en Costa Rica. Washington D.C.: Organización de Estados Americanos (OEA), Serie Estudios de Comercio, Crecimiento y Competitividad de la OEA.
- Paus, E. (2007). Inversión Extranjera, Desarrollo, y Globalización. Puede Costa Rica Emular a Irlanda? San José de Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- PROCOMER (2007). Balance de las Zonas Francas: Beneficio neto del Régimen para Costa Rica (1997- 2005). San José de Costa Rica: PROCOMER.

- Razin, A. y Sadka (2006). Foreign Direct Investment: Analysis of Aggregate Flows. Princeton University Press, próximo a publicarse. Disponible en el sitio web: <http://www.tau.ac.il/~razin/>
- Rodríguez-Clare, A. (1996). Multinationals, linkages and economic development. *American Economic Review*, 86: 852–873.
- Rodríguez-Clare, A. y E. Robles (2003). *Inversión Nacional y Extranjera en Centroamérica: ¿Cómo fomentarla en el marco de la OMC?* San José de Costa Rica: Academia de Centroamérica.

ANEXO 1: Resumen de las principales cifras sobre flujos de IED hacia Costa Rica

Cifras en millones de US\$

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 (1)	Valor prom. (2)	Participación prom. (3)	Correlación (4)
TOTAL	408.6	460.4	659.4	575.1	793.8	861.0	1,469.1	1,884.6	889.0	100%	100%
<i>Según sector de destino</i>											
Industria	296.2	231.6	483.0	386.7	456.0	344.9	435.5	691.1	415.6	47%	81%
Sector Inmobiliario	15.0	9.0	21.0	31.0	178.4	234.6	373.5	638.1	187.6	21%	98%
Sector Turístico	51.3	102.5	76.0	88.3	41.4	53.5	131.9	328.8	109.2	12%	83%
Sistema Financiero	27.1	43.1	17.2	2.2	22.6	40.9	343.4	15.6	64.0	7%	42%
Servicios	17.3	57.4	52.8	83.2	17.3	73.3	60.9	65.7	53.5	6%	29%
Otros sectores	1.7	16.7	9.4	-16.3	78.1	113.8	124.0	145.2	59.1	7%	87%
<i>Según Grupo de Empresas</i>											
Zona Franca	232.9	186.2	226.8	311.6	401.9	362.5	301.9	348.9	296.6	33%	48%
Empresas Extranjeras	86.9	109.4	328.0	147.5	149.0	171.9	313.0	551.9	232.2	26%	88%
Inmobiliario	15.0	9.0	21.0	31.0	178.4	234.6	373.5	638.9	187.7	21%	98%
Sector Turismo	51.3	102.5	76.0	88.3	41.4	53.5	131.9	328.8	109.2	12%	83%
Sistema Financiero	27.1	43.1	17.2	2.2	22.6	40.9	343.4	15.6	64.0	7%	42%
Perfeccionamiento Activo	-4.6	10.2	-9.7	-5.5	0.5	-2.4	5.4	1.3	-0.6	0%	27%
<i>Según principales países</i>											
Estados Unidos	279.5	257.2	328.1	354.3	557.3	531.9	695.4	1024.5	503.5	57%	97%
Holanda	0.0	2.5	229.2	29.7	15.1	-0.2	26.1	247.1	68.7	8%	51%
Canadá	-2.7	36.0	-9.6	17.5	10.7	55.3	335.8	55.3	62.3	7%	56%
México	29.3	33.1	31.2	38.0	29.3	37.4	30.7	44.6	34.2	4%	56%
Panamá	26.2	63.3	33.0	1.5	19.5	42.1	29.2	7.3	27.8	3%	-37%
Alemania	10.3	3.3	1.3	57.8	16.2	7.0	25.4	76.4	24.7	3%	64%
Colombia	1.0	8.3	2.6	4.3	11.0	21.8	72.6	26.9	18.6	2%	71%
Otros países	64.9	56.7	43.6	72.0	134.7	165.7	253.9	402.5	149.2	17%	97%
<i>Según clasificación de flujos en la Balanza de Pagos (5)</i>											
Variación de Capital	159.3	236.4	375.8	255.9	312.8	483.1	1,034.2	1,129.4	498.4	56%	98%
Utilidad Acumulada	194.0	324.6	341.6	389.9	356.9	91.5	410.2	339.4	306.0	34%	27%
Otro Capital	55.2	-100.6	-58.0	-70.8	124.1	286.4	24.7	0.3	32.7	4%	10%
TOTAL	408.6	460.4	659.4	575.1	793.8	861.0	1,469.1	1,884.6	889.0	100%	100%

(1) Cifras preliminares

(2) Promedio de los flujos en el periodo 2000-2007

(3) Relación entre el promedio de cada variable y el promedio del Total

(4) Coeficiente de correlación entre cada variable y el Total

(5) Cifras preliminares al III trimestre de 2007

ANEXO 2: Brechas competitivas

Uno de los grandes retos que enfrenta Costa Rica en el corto y mediano plazo es el de mejorar la competitividad del país, con el fin de atraer mayores flujos de IED.

En un entorno global, las empresas cuentan con una amplia gama de países para escoger donde realizar sus inversiones, no basta con estar dentro de los líderes latinoamericanos, ya que la competencia puede provenir de Europa del Este, Asia, o de cualquier otra región y con respecto a estos países Costa Rica no muestra un desempeño tan satisfactorio.

En un análisis reciente de los indicadores de competitividad del Foro Económico Mundial, Ronald Arce (2007) de PROCOMER, indica que si bien el país se posiciona bastante bien frente a los países centroamericanos y algunos latinoamericanos, pero no frente a otros países como Singapur, Irlanda, los países del este europeo y otros.

En este trabajo de Arce, se tomaron una serie de indicadores del Informe de Competitividad Global, para los cuales se contrastó la posición relativa de Costa Rica en la versión 2002-2003 con la de 2006-2007. Estos indicadores fueron tomados para Costa Rica, Singapur, Irlanda, Malasia y México y comparados normalizando los indicadores, con el objetivo de establecer un centro (promedio de los países de la muestra) y así los resultados positivos reflejan aquellos países que están sobre el promedio mientras los negativos son los países que peor desempeño mostraron.

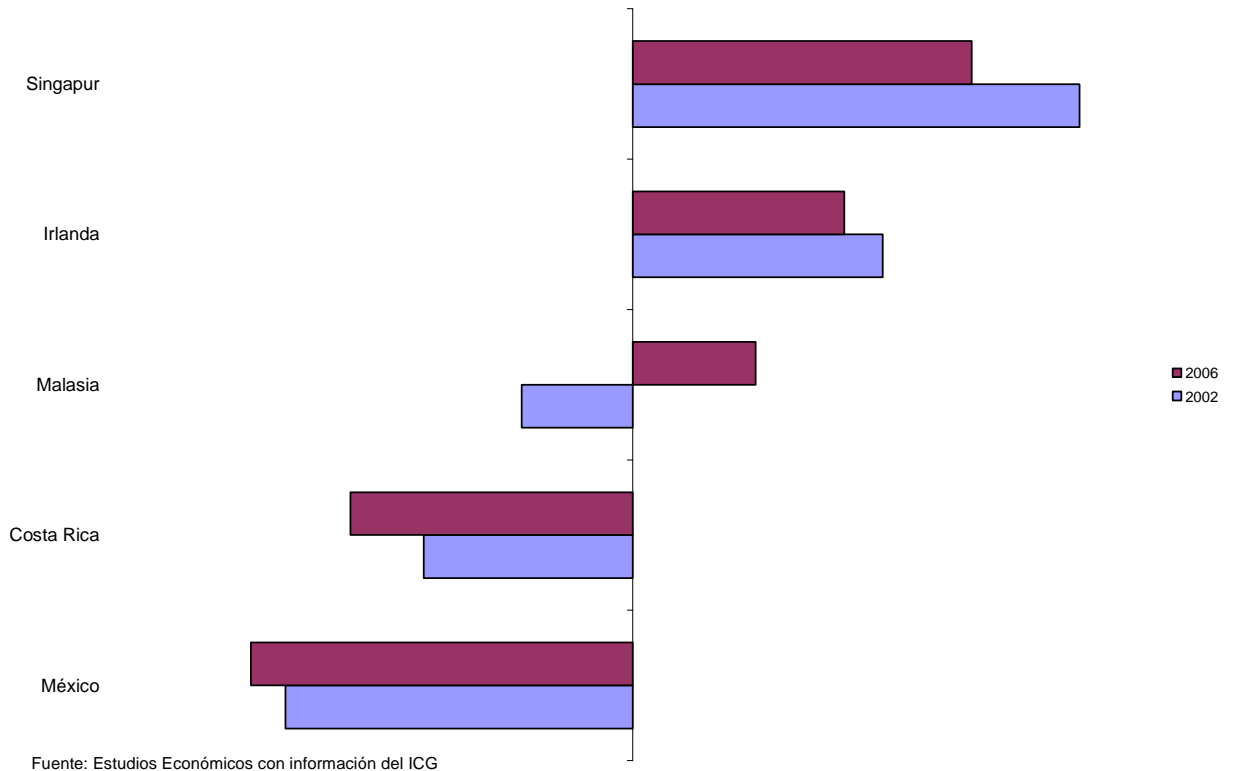
Los resultados generales muestran que Costa Rica se encuentra en cuarto lugar con respecto al grupo de países seleccionados en la muestra por debajo de países como Singapur, Irlanda y Malasia, como es de esperarse estos resultados coinciden con los del Índice de Competitividad Global.

Al analizar el desempeño del período se observa además un deterioro en la competitividad relativa de Costa Rica con respecto a los países estudiados, lo cual puede obedecer a dos razones:

- Una mejora en la competitividad de los otros países superior a cualquiera que hubiera registrado Costa Rica
- Una pérdida de competitividad en términos generales dentro de Costa Rica

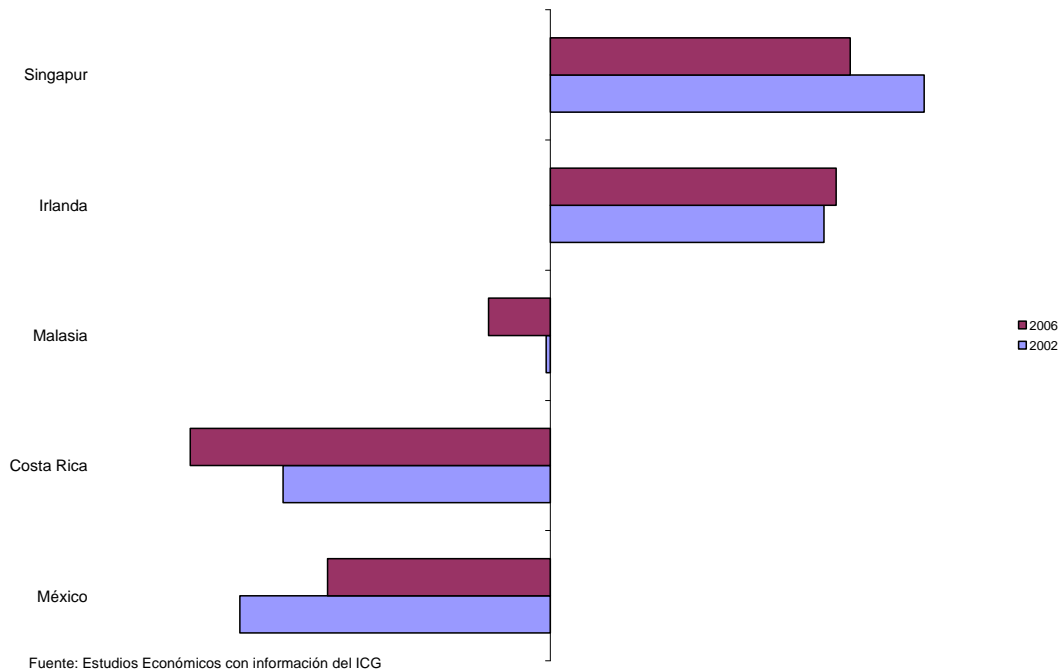
Los resultados reflejan una que se durante los últimos cuatro años la brecha entre los países más competitivos y Costa Rica se amplió.

Competitividad por país



El ambiente macroeconómico ha sido uno de los elementos de competitividad que se deterioraron relativamente entre el año 2002 y el 2006 en países como Costa Rica, Malasia y Singapur, mientras que otros países como México e Irlanda registraron ganancias en este indicador.

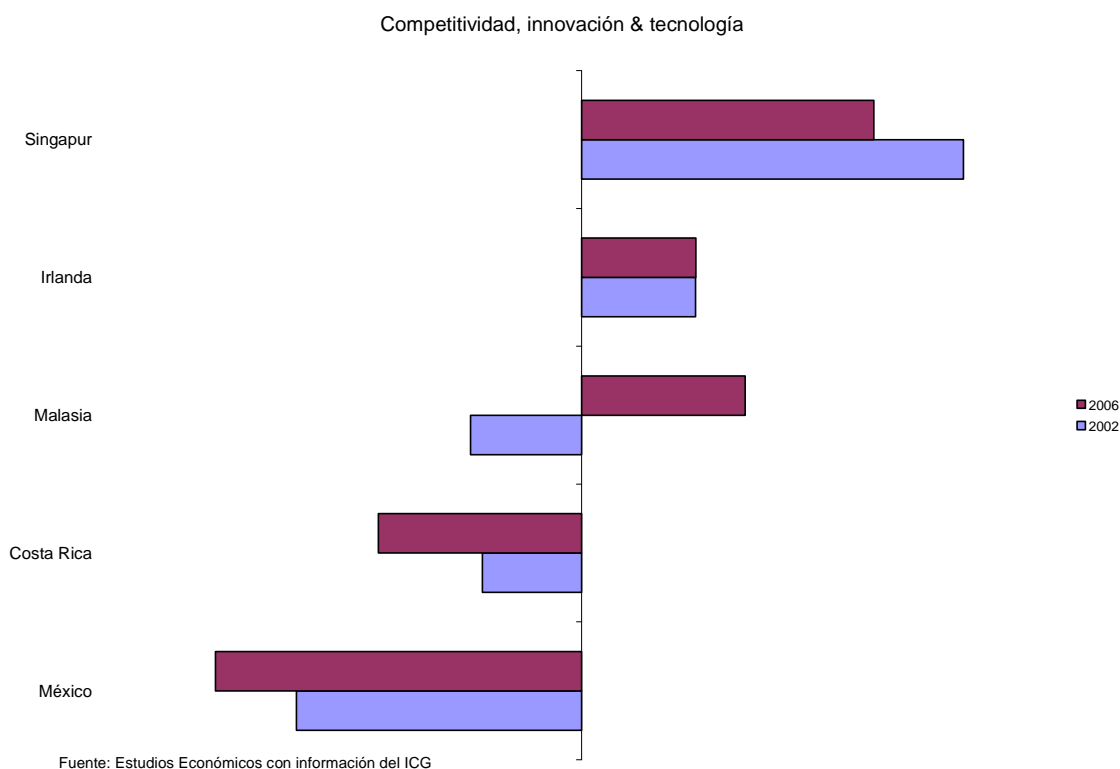
Ambiente macroeconómico



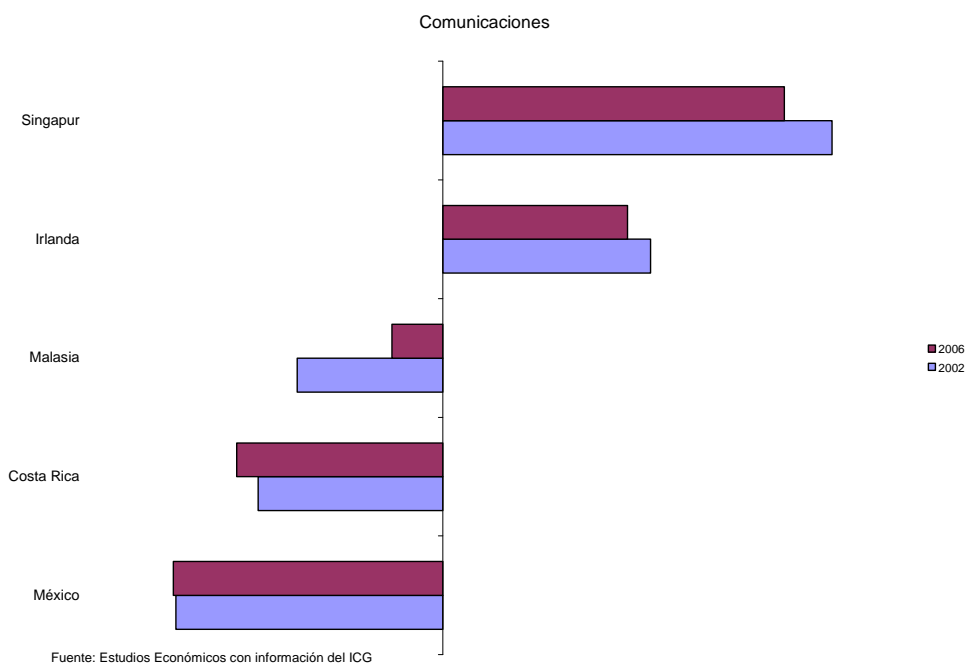
Aspectos relacionados con la inflación y el tipo de cambio real, así como la sofisticación del sistema bancario podrían ser señalados como los que mayor deterioro relativo sufrieron, esto porque a pesar de mostrar elementos favorables en ellos, los otros países analizados mostraron en promedio un desempeño mejor.

Competitividad, innovación y tecnología fue otro de los elementos que mostraron un deterioro relativo con respecto a los otros países analizados en el caso de Costa Rica, lo cual podría estar señalando una ampliación de la brecha tecnológica y de innovación que existe entre países de mayor desarrollo relativo como Singapur e Irlanda, o el caso de Malasia que más bien registró un cambio total de pasar de ser percibido como un país más atrasado que los líderes a estar en el mismo nivel que ellos.

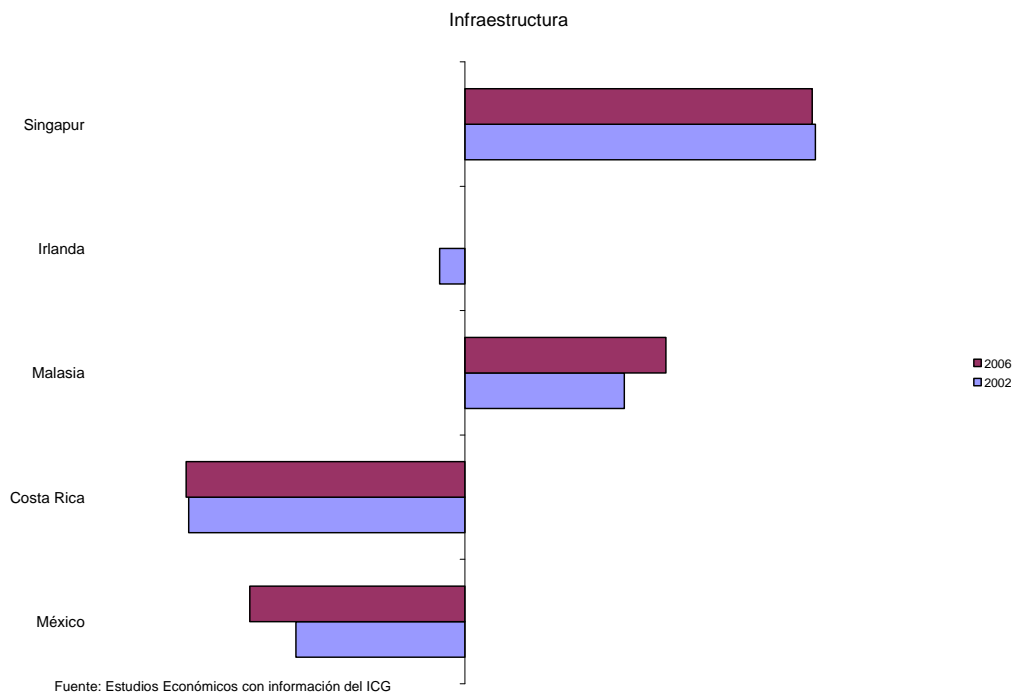
Dentro de los elementos que podrían estar explicando este comportamiento se encuentra el deterioro en términos relativos de la colaboración universidad – empresa así como el estancamiento que muestra Costa Rica en términos de sofisticación tecnológica.



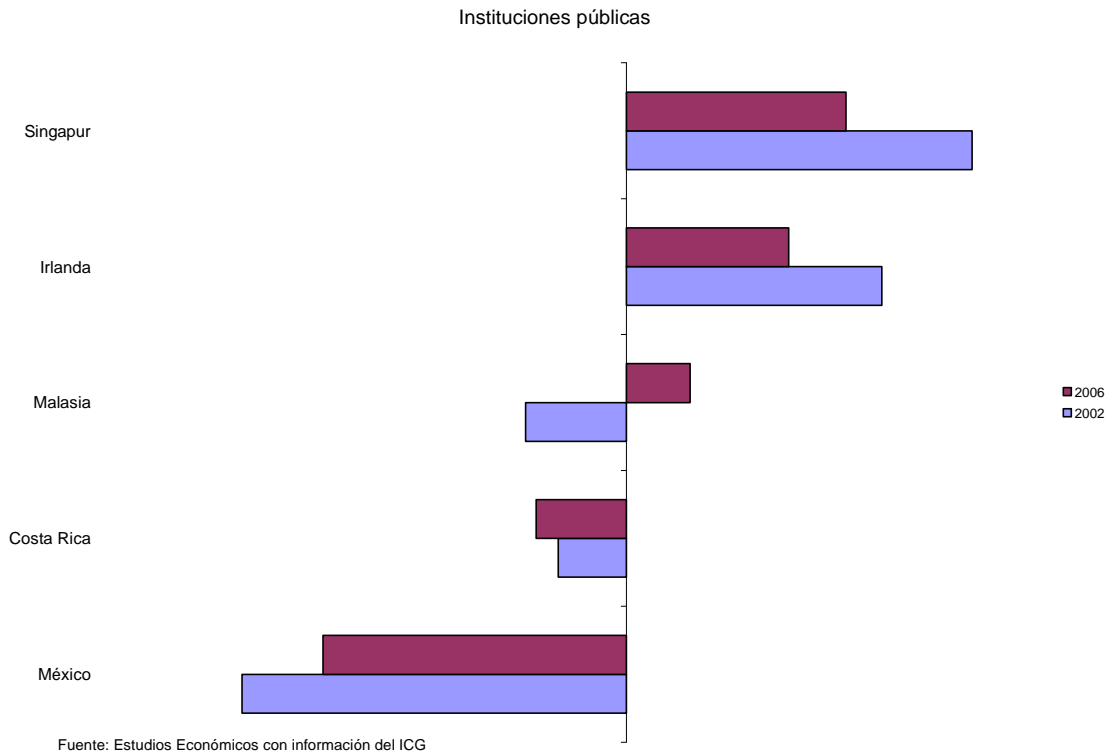
En el ámbito de las comunicaciones Costa Rica presenta una reducción en su competitividad relativa con respecto a países como México, Malasia, Irlanda y Singapur. En el caso de los tres países que se encuentran por debajo del promedio, Costa Rica es el único que muestra un deterioro marcado con respecto al grupo.



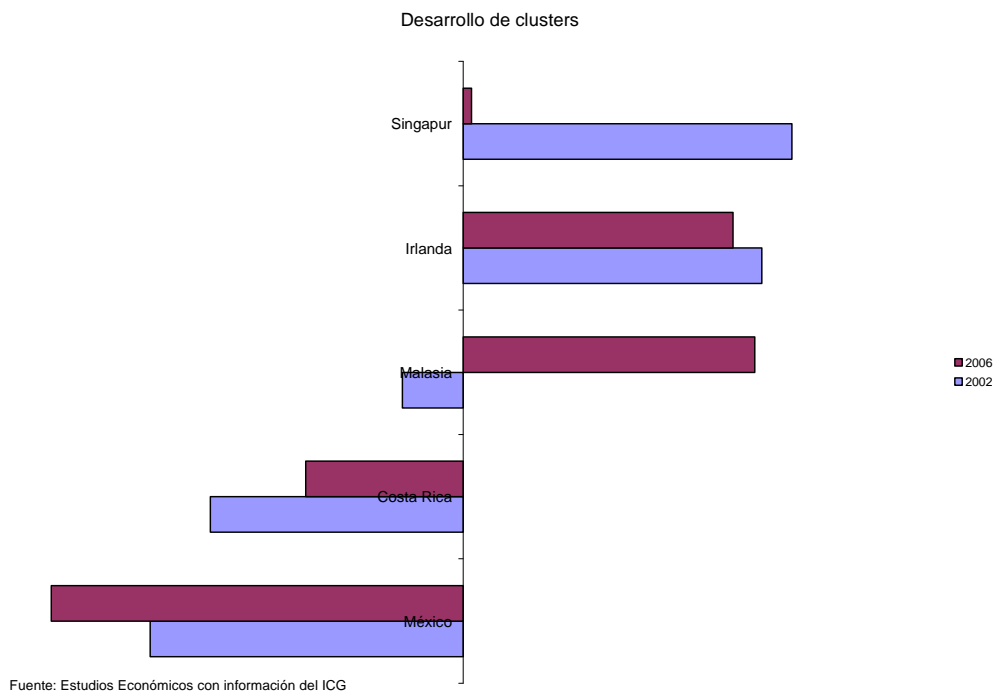
Si bien el indicador de infraestructura, a diferencia de los otros en Costa Rica no se ha presentado un deterioro relativo, tampoco hay una mejora, y el país sigue ocupando la última posición dentro de este grupo de países analizado, reflejando una de las grandes debilidades señaladas por diferentes fuentes.



El análisis muestra que Costa Rica no ha logrado una mejora sustancial en las instituciones públicas pues aspectos como la tramitología sigue siendo un punto débil del país.



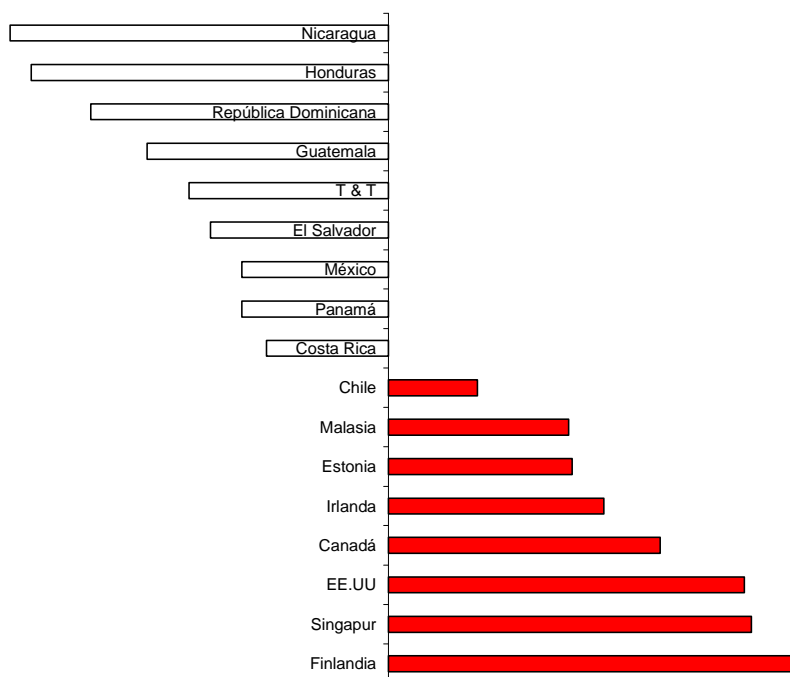
En cuanto al desarrollo de clusters, el desarrollo general de proveedores y la calidad que los mismos mantienen, Costa Rica presenta una mejora relativa con respecto a los otros países seleccionados, sin llegar a estar dentro de los líderes en esta área.



Adicionalmente Arce analizó cada uno de los nueve pilares del índice 2006-2007 con respecto a un grupo más amplio de países, que incluyen los países con los cuales Costa Rica tiene acuerdos comerciales, así como otros países

considerados de interés por ser competidores en atracción de IED o líderes en competitividad. Se comparó a Costa Rica con países latinoamericanos y del Caribe, así como economías de América del Norte, Asia y Europa. Costa Rica se ubica dentro del grupo que menor desempeño competitivo en conjunto con los países latinoamericanos y del Caribe (excepto Chile), esto quiere decir, que las condiciones competitivas que enfrentan las empresas que operan en Costa Rica se encuentran más cercanas a las de los otros países latinoamericanos (especialmente con Panamá, México, El Salvador y Trinidad y Tobago) que de las economías más desarrolladas o de rápido crecimiento como Singapur o Malasia. Esto a pesar de que Costa Rica mantiene aun cierto liderazgo en la región latinoamericana.

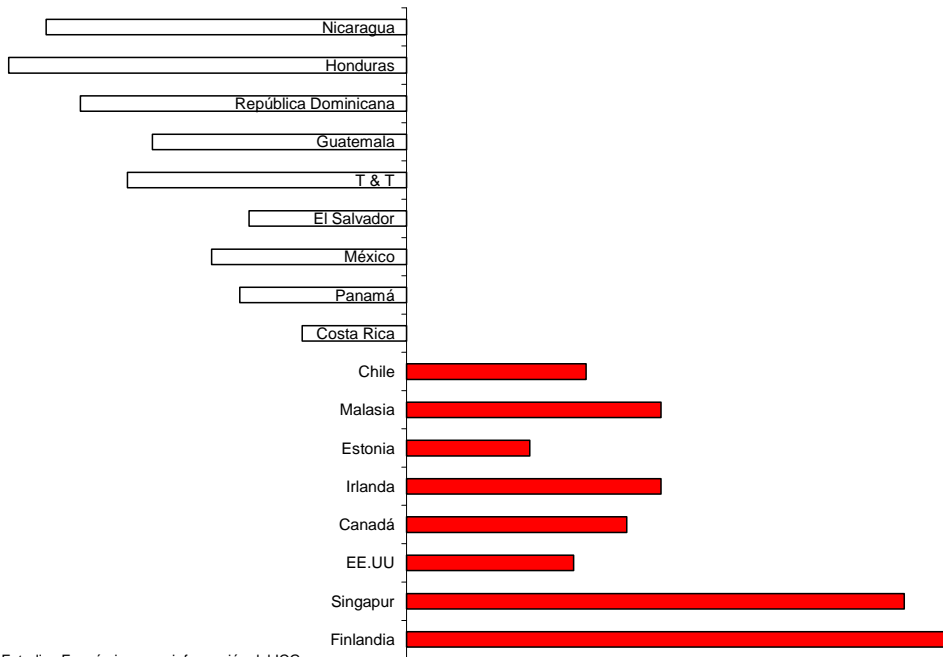
Desempeño General



Fuente: Estudios Económicos con información del ICG

El grupo de variables consideradas como institucionales, Costa Rica presenta un rezago con respecto a los países líderes del grupo, sin embargo, a nivel de los países latinoamericanos presenta un liderazgo relativo ya que su desventaja no es tan grande como la de los otros países.

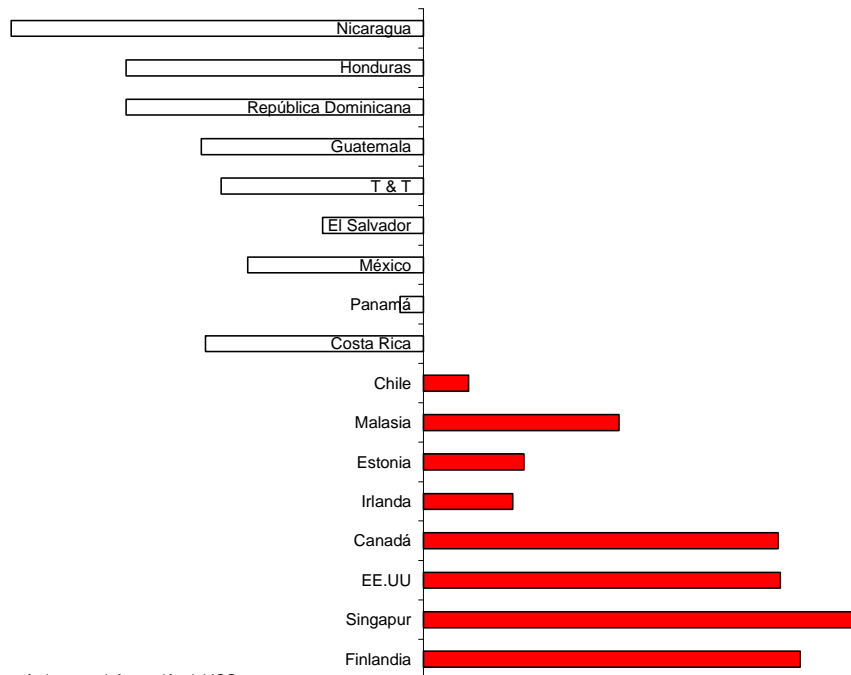
Instituciones



Fuente: Estudios Económicos con información del ICG

En el área de infraestructura Costa Rica mantiene una desventaja competitiva importante con respecto a los países líderes así como con otros países de la región tales como Panamá México y El Salvador. A nivel internacional Singapur se encuentra como uno de los países más competitivos en esta área.

Infraestructura

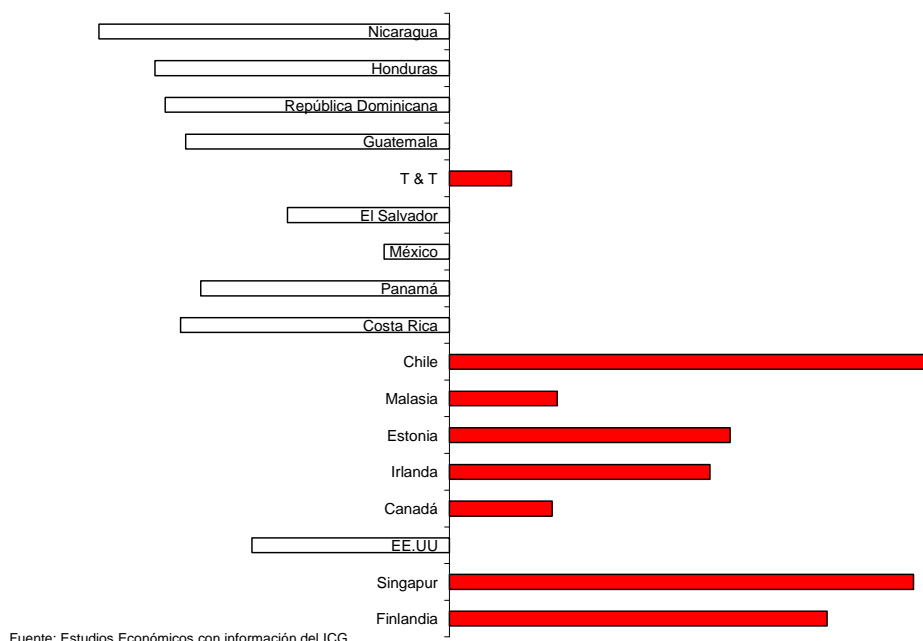


Fuente: Estudios Económicos con información del ICG

Los resultados de las variables macroeconómicas del país representan una desventaja competitiva relativa cuando se compara a nivel internacional, Costa

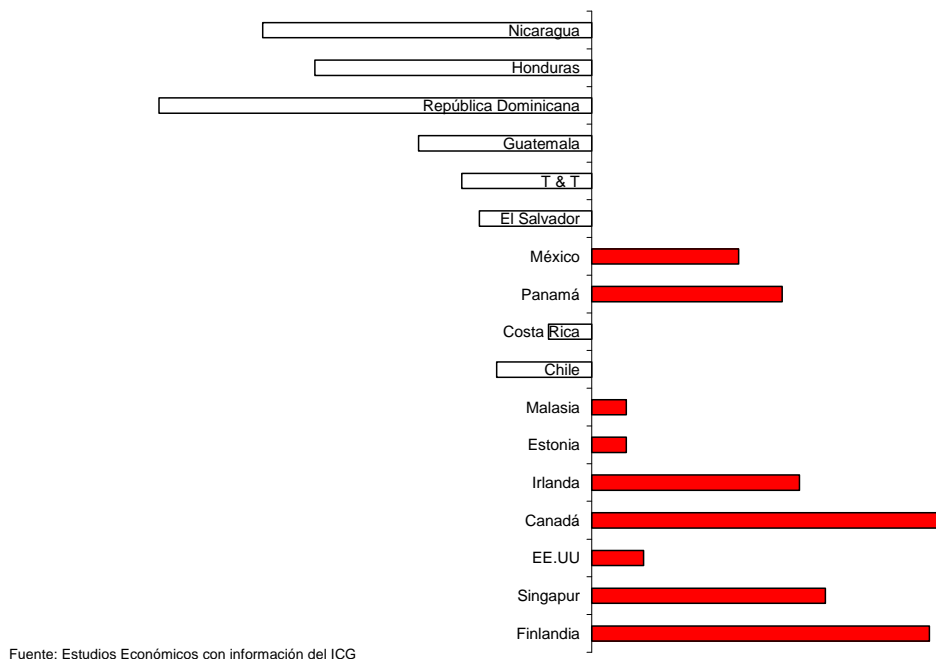
Rica se encuentra en un nivel similar a países como Guatemala, Panamá y República Dominicana y por detrás de algunos países de la zona.

Macroeconomía



A pesar de que la educación primaria y la salud han sido tradicionalmente pilares fundamentales de las políticas gubernamentales, estos reflejan un desempeño por debajo del promedio y es superado a nivel regional por países como México y Panamá.

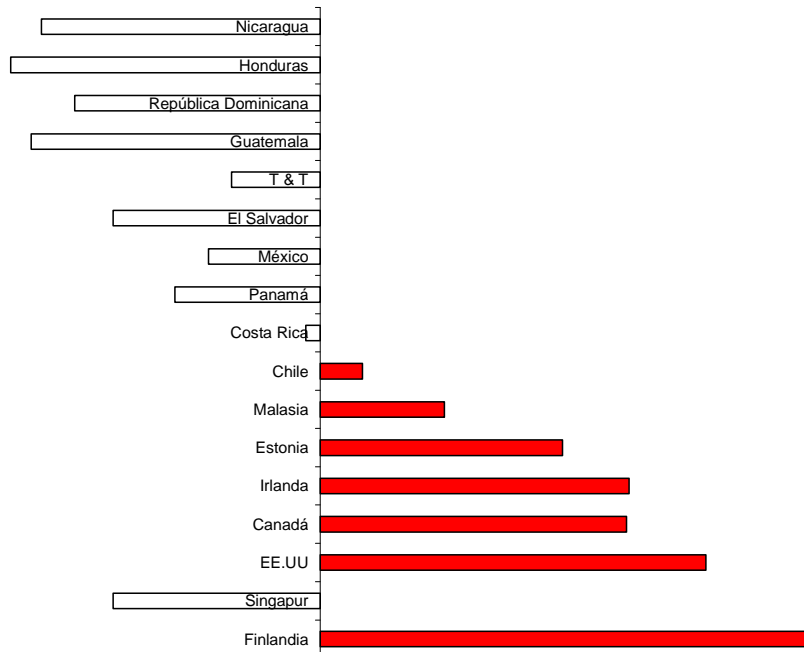
Salud y Educación Primaria



La educación superior y el entrenamiento de las personas son una de las variables en que Costa Rica mantiene un liderazgo dentro de la región latinoamericana por detrás de Chile en la muestra seleccionada, sin embargo,

los resultados de esta variable no alcanzan el promedio cuando se involucran países con nivel de desarrollo o competitivo mayor.

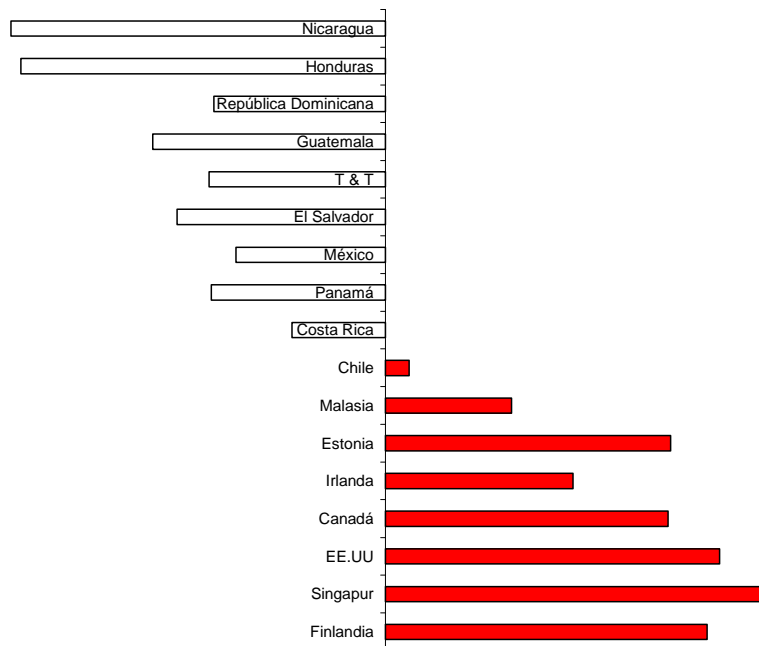
Educación Superior y Entrenamiento



Fuente: Estudios Económicos con información del ICG

Costa Rica es uno de los países con menor retraso tecnológico con respecto a los líderes de la muestra de los países latinoamericanos, sin embargo, su desempeño no se encuentra a la altura de países considerados como más competitivos.

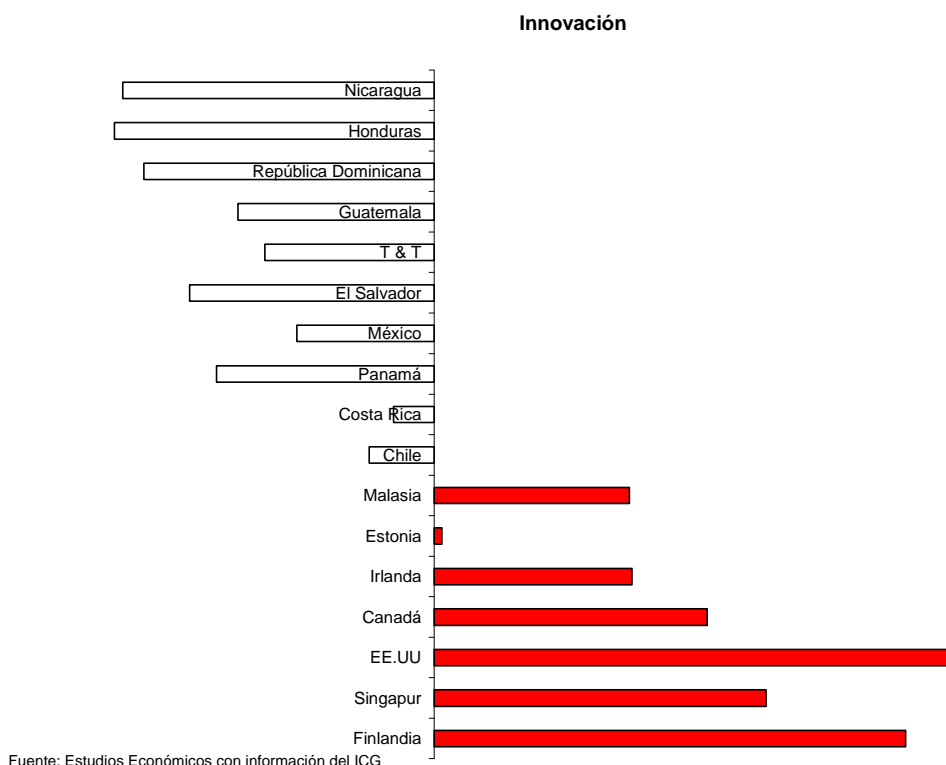
Adelanto Tecnológico



Fuente: Estudios Económicos con información del ICG

Finalmente, en la innovación Costa Rica presenta un liderazgo relativo dentro de los países estudiados de la región latinoamericana, sin embargo, al

compararse con los países más competitivos no alcanza siquiera el promedio de la muestra, lo que refleja que el país está rezago con respecto al grupo más adelantado.



Los resultados anteriores reflejan que si bien Costa Rica mantiene cierto liderazgo competitivo con respecto a los países latinoamericanos (por detrás de Chile), este liderazgo no alcanza niveles suficientes para ser diferenciado de otros países y tener un mayor atractivo para los inversionistas.

Adicionalmente el país se está quedando rezagado con respecto a países como Singapur, Malasia o Estonia, estos países presentaron mejoras competitivas de forma más acelerada que Costa Rica, lo que genera una mayor distancia entre el ambiente en el que se desarrollan las empresas en Costa Rica y otros países. Esto podría tener impactos negativos de largo plazo a la hora de atraer IED debido a la pérdida de atractivo del país con respecto a otros países competidores en este campo.